

55  
№ 8.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

цѣна 15 к.

# АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

20 Марта.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ I<sup>ый</sup>

1916 г.



Раненые войны-армяне въ Петроградѣ.



БИБЛИОТЕКА

№ 28 ДЕК 1918

№ 2324

МОСКВА.

Армянскаго



Освобожденный от сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

5 $\frac{1}{2}$ % ВОЕННЫЙ КРАТКОСРОЧНЫЙ ЗАЕМЪ  
ВЫПУСКА 1916 Г.,

выпускаемый на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО УКАЗА,  
на нарицательный капиталъ

**2.000.000.000 рублей,**

двумя серіями по 1.000.000.000 р. каждая.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000 и 25.000 рублей и приносятъ 5 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ, 1-го февраля и 1-го августа. Всѣ облигаціи займа будутъ погашены 1-го февраля 1926 года.

Облигаціи займа будутъ приниматься въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ назначаемымъ Министромъ Финансовъ.

Держателямъ облигацій сего займа будетъ предоставлено право обмѣнять имѣющіяся у нихъ облигаціи на облигаціи Государственныхъ займовъ того же или болѣе продолжительныхъ сроковъ, могущихъ быть выпущенными внутри Имперіи въ теченіе 1916 г., при чемъ въ уплату по новымъ займамъ будутъ приниматься облигаціи настоящаго займа по ихъ выпускной цѣнѣ.

Такимъ образомъ заемъ сей выпускается совершенно на тѣхъ же условіяхъ, кромѣ сроковъ купоновъ, какъ и предыдущій 5 $\frac{1}{2}$ % военный краткосрочный заемъ 1915 г.

Подписка на означенный заемъ будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка,

въ Частныхъ коммерческихъ банкахъ,

въ Казначействахъ (постоянныхъ),

въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ Обществахъ  
взаимнаго кредита,

въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,

въ Учрежденіяхъ мелкаго кредита и

въ полевыхъ Казначействахъ

съ 15 марта

по 22 апрѣля

с. г.

включительно.

съ 15 марта

по 13 мая с. г.

включительно.

Подписная цѣна назначается въ 95%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 1-го февраля с. г. по день уплаты.

Лица, желающія оплатить облигаціи на всю подписанную ими сумму, производятъ уплату въ самый день подписки.

Лицамъ, подписавшимся на заемъ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и общественныхъ банкахъ на сумму свыше 500 рублей, а въ Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, обществахъ взаимнаго и учрежденіяхъ мелкаго кредита свыше 300 руб., — уплата можетъ быть разсрочена, съ тѣмъ, чтобы 50% подписной номинальной суммы облигацій займа были оплачены въ самый день подписки, а остатокъ 50% — не позднѣе 13-го мая.

Лица, подписавшіяся въ разсрочку, вносятъ одновременно съ оплатой 50% съ подписной суммы, также залогъ въ размѣрѣ 5% съ номинальной суммы оставшихся неоплаченными облигацій. Этотъ залогъ можетъ быть внесенъ наличными деньгами или % бумагами.

Предварительныя заявленія о подпискѣ и уплата денегъ могутъ быть принимаемы въ тѣхъ же мѣстахъ со дня опубликованія сего объявленія.



# АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

## СОДЕРЖАНИЕ № 8.

- |  |  |  |
|--|--|--|
| 1) Армянскій вопросъ въ Гос. Думѣ.<br>2) Къ вопросу объ устройствѣ армянскаго управления въ турецко-армянскихъ провинціяхъ, занятыхъ русской арміей. Чл. Госуд. Думы Н. Щепкина.<br>3) „Не плачь ашугъ“, стих. Сергѣя Зарова.<br>4) Изъ Саятъ-Нова, Е. Сирейшиковой. | 5) Армяне (Изъ воспоминаній). А. А. Тамарина.<br>6) „Голосъ армянскихъ провинцій“.<br>7) Армянскій вопросъ въ Государственной Думѣ.<br>8) Война съ Турціей.<br>9) Бѣженцы.<br>10) Восстановленіе Арменій.<br>11) О такъ называемыхъ „курдскихъ“ земляхъ. Гр. Чалхушьянъ. | 12) Европа и армяне.<br>13) Армянскія колоніи.<br>14) Обзоръ печати.<br>15) Памятники армянской старины. Армянская грамота. Х. Кучукъ-Иоаннесовъ.<br>16) Хроника армянской жизни.<br>17) Театръ и искусство. |
|--|--|--|

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Такъ какъ всѣ январскіе номера „Армянскаго Вѣстника“ разошлись, то дальнѣйшая подписка принимается лишь съ 1-го февраля сего года. Нумера 3, 4 и 5 имѣются въ ограниченномъ количествѣ.

*Москва, 20 Марта.*

При обсужденіи смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ. Государственная Дума удѣлила много вниманія армянскому вопросу. И въ рѣчи армянскаго депутата М. И. Пападжанова и, — что особенно знаменательно — въ рѣчи П. Н. Милукова армянскій вопросъ получилъ такую постановку, которая вполне отвѣчаетъ чаяніямъ армянскаго народа.

Лидеръ к. д. партіи опредѣленно заявилъ, что Россія, обѣщавшая армянамъ въ Турціи автономію еще при турецкомъ режимѣ, «должна осуществить это обѣщаніе» теперь, когда армянскіе вилайеты въ значительной степени въ ея рукахъ.

Мы не имѣемъ еще такого же категориче-

скаго заявленія со стороны министра иностранныхъ дѣлъ. Но достаточно и того, что самый авторитетный политикъ думскаго блока, очень осторожный въ своихъ заявленіяхъ, прямо высказался за такое рѣшеніе армянскаго вопроса, какого ждутъ отъ Россіи и ея союзницъ армяне.

Конечно, «автономія» — понятіе чрезвычайно широкое, какъ въ юридическомъ, такъ, особенно, въ политическомъ смыслѣ. Сказать, что Арменія должна получить автономію значитъ по существу только поставить вопросъ. Какъ раскроется понятіе автономіи на практикѣ — гадать рано. Одно только ясно въ настоящее время.

Если до 1915 года можно было говорить о сохраненіи турецкаго суверенитета надъ авто-



номной Арменией, то теперь, послѣ того, какъ, подстрекаемая нѣмцами, Турція истребила сотни тысячъ армянъ, о сохраненіи какой-бы то ни было связи съ Турціей—не приходится и думать. Этого не позволяетъ самое элементарное нравственное чувство, не говоря объ остальномъ.

И, опять-таки, когда мы говоримъ, что при автономіи Арменіи не долженъ быть сохраненъ суверенитетъ Оттоманской имперіи, мы лишь открываемъ обсужденіе дальнѣйшихъ вопросовъ. Можно себѣ представить десятокъ различныхъ конструкций автономіи Арменіи и безъ суверенитета Турціи, особенно если принять во вниманіе существованіе традиціонныхъ интересовъ державъ Соединенія въ различныхъ частяхъ Арменіи.

Достаточно констатировать эти вещи, чтобы сдѣлалось ясно, какъ преждевременно было бы теперь возвращаться къ обсужденію деталей будущаго автономнаго устройства Арменіи. Да въ этомъ и нѣтъ нужды.

Для армянскаго народа чрезвычайно цѣнно, что признанъ съ высоты думской трибуны самый принципъ. Рѣчи П. Н. Милокова и М. И. Пападжанова, раздѣленные нѣсколькими днями, выяснили двѣ вещи: во-первыхъ, чего считаетъ себѣ въ правѣ ожидать отъ Россіи армянскій народъ, и на какихъ титулахъ, и во-вторыхъ, въ чемъ Россія, въ лицѣ представителей самыхъ крупныхъ и вліятельныхъ политическихъ группъ, идетъ навстрѣчу армянскому народу.

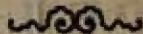
М. И. Пападжановъ обрисовалъ передъ Думою муки Арменіи съ той пылкой и трогательной задушевностью, которая звучитъ въ

его рѣчахъ всякій разъ, когда онъ говоритъ о своемъ народѣ. Нашъ депутатъ столько лѣтъ болѣетъ за него душою, такъ хорошо знаетъ его страданія, что ему не трудно было быть убѣдительнымъ. П. Н. Милоковъ руководствовался соображеніемъ высокой политики, и на этотъ разъ они совпали съ чаяніями народа, исходящаго кровью, но сохранившаго и бодрость, и вѣру въ будущее. Это совпаденіе знаменательно.

Въ политикѣ тоже бываютъ случаи, когда опровергаются слова поэта: «дѣло прочно, когда подъ нимъ струится кровь». «Дѣло» Арменіи стоитъ на такихъ сплошныхъ потокахъ крови, что и высокая политика не можетъ пройти мимо съ сухими, незатуманенными глазами.

Теперь, когда Арменія въ значительной своей части занята русскими войсками,—важно, чтобы думскія рѣчи нашли соотвѣтствующій откликъ на мѣстѣ. П. Н. Милоковъ намекалъ на то, что нужно сдѣлать, чтобы Арменія избѣжала судьбы Галиціи. Это—самая главная практическая задача близкаго будущаго. Какъ должна быть она разрѣшена? Нѣкоторыя бѣглыя соображенія по этому поводу читатель могъ найти уже въ статьѣ П. А. Бурыйкина, напечатанной въ предшествующемъ номерѣ «Армянскаго Вѣстника». Вплотную подходитъ къ вопросу въ настоящемъ номерѣ Н. Н. Щепкинъ, который предлагаетъ очень опредѣленное дѣловое рѣшеніе ближайшихъ задачъ.

Мы еще вернемся къ выясненію связи между вопросами высокой политики и практическими задачами ближайшаго будущаго.



## Къ вопросу объ устройствѣ временнаго управленія въ турецкихъ армянскихъ провинціяхъ, занятыхъ русской арміей.

Примѣръ временнаго управленія Галиціей во время ея занятія русской арміей и постоянной формы управленія Польшей даже въ періодъ войны, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что предоставленное само себѣ правительство не въ состояніи ввести что-либо иное, кромѣ единственно знакомой ему формы полицейскаго управленія съ кадрами служащихъ, удаленныхъ изъ Россіи.

Работа русскаго общества должно заключаться по отношенію къ данному вопросу въ изысканіи практическихъ путей къ быстрому рѣшенію задачи въ такомъ направленіи, чтобы: 1) Арменія сразу получила управленіе культурное, рѣзко противоположное турецкимъ порядкамъ, и, чтобы 2) ко времени занятія русской арміей Польши и Галиціи, былъ созданъ прецедентъ, препятствующій возврату въ Польшу и вторичному введенію въ Галицію тѣхъ порядковъ, кото-

рые примѣнялись тамъ русскимъ правительствомъ.

Настоящіе строки имѣютъ цѣлью поставить вопросъ передъ всѣми общественными организаціями и намѣтить въ самыхъ общихъ чертахъ направленіе, въ которомъ должно идти къ практическому рѣшенію этого вопроса. Большаго едва ли можно требовать безъ ближайшаго ознакомленія съ мѣстными условіями и силами.

Въ Арменіи долженъ быть введенъ строй, опирающійся на мѣстные элементы. Это не будетъ истинное мѣстное самоуправленіе или автономія. Это должна быть переходная форма, эластично приспособляющаяся къ условіямъ военнаго времени. Въ основу управленія должно быть положено участіе въ немъ всѣхъ армянскихъ интеллигентныхъ силъ, равсѣянныхъ теперь по всему міру. Силы эти необходимо собрать и организовать на вы-



полненіи практической программы организаціи мѣстнаго управленія во всѣхъ его отрасляхъ. Силы эти, по удостовѣренію лицъ, знакомыхъ съ дѣломъ, окажутся вполне достаточными для выполненія этой задачи.

Практическое выполненіе этой совершенно неотложной задачи, должны принять на себя Земскій и Городской союзы. Союзы эти не являются идеальными орудіями для такого рода дѣла; но это—единственные орудія, которыми Россія обладаетъ въ данную минуту. Въ этихъ союзахъ страна имѣетъ громадную организованную, политическую силу, которая захватила, и продолжаетъ захватывать цѣлыя отрасли управленія. Союзы эти обладаютъ для выполненія задачъ необходимымъ авторитетомъ и довѣріемъ. Во всякомъ случаѣ, другихъ орудій у страны нѣтъ, т. к. дѣло идетъ не о законодательномъ пути, а о практическомъ проведеніи извѣстнаго плана, о созданіи жизненныхъ фактовъ, а не законодательныхъ нормъ.

Первое, что должны сдѣлать Союзы,—выработать въ самый краткій срокъ, по соглашенію съ представителями армянскихъ организацій, схему управленія, не задаваясь приданіемъ ей принципиальнаго совершенства, т. к. все сводится лишь къ замѣнѣ полицейской системы, иную—общественнаго характера, допускающаго и широкую мѣстную инициативу, и фактической общественной контроль.

Союзы должны взять на себя въ Арменіи тѣ же задачи, что и на другихъ фронтахъ: борьбу съ заразными болѣзнями и организацію для этого на мѣстахъ самыхъ разнообразныхъ учреждений (амбулаторій, больницъ,

продовольственныхъ лавокъ, питательныхъ пунктовъ) и взять въ свои руки вопросы транспорта, подъема экономического состоянія населенія, регистрацію и цѣлый рядъ дѣйствій, косвенно или прямо связанныхъ съ задачами санитаріи. Для выполненія всего этого, Союзы должны создать въ городахъ, поселкахъ, уѣздахъ и болѣе мелкихъ провинціальныхъ единицахъ административныя ячейки, въ составъ которыхъ должна войти вся армянская интеллигенція, разбѣнная теперь повсюду. Ячейки эти должны воспользоваться для успѣха дѣла всѣми мѣстными здоровыми силами.

Созданіе такихъ ячеекъ ничего новаго для Союзовъ не представляетъ. Труднымъ и новымъ въ этомъ дѣлѣ является отысканіе практическаго средства для перехода въ дѣятельности изъ области благоустройства въ область благочинія. Средства эти указать сейчасъ трудно, такъ какъ это дѣло чисто мѣстное и зависитъ отъ практическаго остроумія. Но, зная всю исторію дѣятельности Союзовъ, едва ли можно сомнѣваться, что Союзы эти и мѣстныя ихъ организаціи, опираясь на довѣріе военныхъ властей, и главнаго командованія, а также на поддержку Гос. Думы, такъ или иначе, сумѣютъ это сдѣлать.

Необходимо теперь же, безъ всякаго промедленія, приступить къ дѣлу. При выполненіи встрѣтятся рядъ препятствій, въ обычное время, непреодолимыхъ, но въ періодъ переживаемаго міромъ кризиса, нѣтъ непреодолимыхъ препятствій. Практическая задача, разъ признанная неотложной, должна быть и будетъ выполнена.

Чл. Гос. Думы Н. Щелкинъ.

## „Не плачь ашугъ“.

Не пой ашугъ пѣснь скорби и печали  
Не надо слезъ, когда душа болитъ,  
Смотри пѣвецъ — тамъ розовѣютъ дали  
И свѣтъ зари такъ радостно горитъ...

Не надо слезъ — страдать мы такъ устали,  
Спой пѣснь пѣвецъ далекихъ тѣхъ временъ,

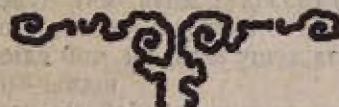
Когда бойцы, ликуя возставали  
Сбираясь на борьбу въ побѣдный легионъ...

Не плачь ашугъ настанутъ дни свободы  
Поверженъ будетъ курдь и властелинъ османъ,

Смотри пѣвецъ блистаютъ неба своды,  
То свѣтъ зари и счастья для армянъ...

Ашугъ не плачь, ты даромъ пѣснопѣнъ  
Зови сыновъ Арменіи родной,  
Повѣдай имъ о дняхъ былыхъ сраженій,  
Зови, зови защитниковъ на бой!..

Сергій Заровъ.



Эчмиадзинъ.

Сним. собств. корреспонд.



Духовная Академія.



## Изъ Саятъ-Нова.

Къ тебѣ есть слово у меня, къ тебѣ иду съ  
мольбой, мой свѣтъ.  
Въ моей больной душѣ тоска, стремлюсь къ  
тебѣ мечтой, мой свѣтъ.  
Но чѣмъ тебя я огорчилъ? Ты холодна со  
мною, мой свѣтъ.  
Пресыщенъ мѣръ самъ собою, но я не сытъ  
тобой, мой свѣтъ!

Кто можетъ такъ любить, какъ я? На что  
тобой я обреченъ?  
Давно безумцемъ я брожу, огнемъ любви  
испепеленъ.  
Кто бь долю вынесъ этихъ мукъ? Кто бь го-  
ремъ былъ непораженъ?  
Ты душу въ пепелъ мнѣ сожгла, любовью  
роковой, мой свѣтъ!

Ты отняла любовь друзей; съ чужими какъ  
могу дружить?  
Быстрѣ вѣтра дни летятъ, но мнѣ тебя не  
позабыть.  
Свидѣтель Богъ, какъ трудно мнѣ, но я не  
знаю, какъ мнѣ жить.  
Вотъ я подобенъ — челноку, ты — глубинѣ  
морской, мой свѣтъ.

Я десять лѣтъ тебя ищу съ хвалебной пѣснью  
на устахъ,  
Какъ будто странствовать велѣлъ мнѣ самъ  
великій падишахъ.  
Но, какъ Керибъ, еще семь лѣтъ готовъ бро-  
дить, мой сазъ въ рукахъ.  
Ты Шасонамъ, любовь моя, всегда одна со  
мною, мой свѣтъ!

Саятъ-Нова сказалъ: Дитя, мнѣ чуждъ предъ  
смертью страхъ,—повѣрь,  
Ты засушила душу мнѣ, ты мой единственный  
шахъ,—повѣрь,  
Пусть будетъ тысяча скорбей, но не скажу я  
ахъ,—повѣрь:  
Лишь ты рыдала бь надо мною, съ распу-  
щенной косой, мой свѣтъ!

Е. Сырейщикова.

Саятъ-Нова — этотъ гениальный народный поэтъ, писавшій на трехъ кавказскихъ языкахъ, на армянскомъ, грузинскомъ и татарскомъ, родился въ Тифлисѣ въ 1719 г. и былъ ткачемъ, потомъ сдѣлался народнымъ пѣвцомъ, пѣлъ и великолѣпно игралъ на каманчѣ и украшалъ дворецъ грузинскаго царя Ираклія II. Въ 1770 году оставилъ свѣтскую жизнь и поступилъ въ монастырь Сурбъ Нишанъ, въ Ахлагъ. Въ 1795 году, былъ убитъ персидскимъ Ага-Мамедъ-ханомъ, въ то время покорившимъ Тифлисъ.

Ред.

Въ номерѣ 7-мъ нашего журнала, по недосмотру корректора, допущена досадная ошибка, стихотвореніе озаглавлено вмѣсто: «Изъ Цатуріана», — изъ «Саятъ-Нова», за что мы приносимъ извиненіе передъ г. Цатуріаномъ, переводчицей и читателями.

Ред.

## Армяне.

(изъ воспоминаній).

### III.

Таяли свѣзые дымки надъ распыляющимися пятнами лагуны. Въ сиреневыхъ; инаиу густо-фіолетовыхъ, мятлехъ драпировкахъ облаковъ то нули линіи горизонта и море, казалось, подымалось вверхъ, и, затѣваясь, сливалось съ небо оводомъ. Просторная терраса монастыря, обрамленная уютными виноградомъ, бѣлыми колонами, напоминала склепъ. Ни звуковъ, ни движеній, ни свѣта.

Опершись на балюстраду, стоялъ я и, не отрываясь, глядѣлъ на пурпурно-золотистую въ вечернихъ краскахъ Венецію, раскинувшуюся на синемъ морѣ, сказочную, воздушно-волшебную.

Рядомъ стоялъ монахъ, съ коротко остриженной головой, съ глазами равнаго олея, глубокими, темными и сухими. Тонкое блѣдное лицо въ кудрявомъ окладѣ бороды, широкія плечи, обтянутое черной сутаной тѣло, кожаный поясъ.

Онъ тихо говорилъ, какъ бы про себя. Порою поникалъ полость до шнота, скорбно вздыхалъ, умолялъ и говорилъ вновь.

— Дѣвоти лѣтъ прошло со дня, когда Мхитаръ Севаотійскій основалъ наше братство, ахъсь, на островѣ Санъ-Лазаро, невнятнымъ балкономъ Венеціи. Дѣвоти лѣтъ здѣсь бьется нараненное армянское сердце; десятки, сотни сердецъ обрѣли ахъсь покой, то сердца армянъ монаховъ, то сердца мхитаристовъ, братьевъ общины св. Лазаря.

Монахъ умолялъ, вглядѣлся въ даль, протянулъ руку:

— Тамъ, на площади св. Марка, предъ базиликой, тысячи голубей бродятъ оради турпство. Здѣсь, у насъ, десятки людей ежедневно молятъ Господа о ниспосланіи голубя мира и любви растерзанной Арменіи, нашей алой отъ неостынутой крови, страдальчій родимъ.

— И вы ждете съ вѣрой въ Бога? — тихо спросилъ я.

Глаза монаха блеснули, распрямилась синяя и дрогнула рука.

— Ждемъ и работаемъ. Здѣсь, въ этомъ арсеналѣ знанія, дѣвоти лѣтъ куемъ мы оружіе для нашихъ далекихъ подъяремныхъ братьевъ. Это оружіе — евангеліе. Наша типографія — одно изъ общероссійскихъ въ Венеціи; наше надѣтельство выпустило и безплатно распространило миллионы книгъ. Мхитаристы дали родной отравѣ великихъ ученыхъ, великихъ учителей. Среди насъ, жилъ и работалъ великій Гевондъ Алишанъ, жизнь посвятившій просвѣщенію народа, изученію его исторіи, его правъ. Алишанъ, другъ Гладстона, жилъ вотъ здѣсь, въ этой комнатѣ, рядомъ съ комнатой, въ которой много лѣтъ назадъ жилъ лордъ Байронъ, гость и другъ мхитаристовъ. Эти стѣны слышали стоны сердецъ, лучшихъ сердецъ Арменіи. Вотъ, я гляжу на смѣющийся го-



родъ, а вижу огромный черный крестъ и на немъ истерзанную, распятую Арменію...

Снова умолкъ черный монахъ. Слышался шелестъ виноградныхъ листьевъ, взмываемыхъ шаловливымъ вѣтромъ.

— Всѣхъ насъ привозятъ сюда маленькими дикарями, затравленными звѣренцами изъ глухихъ угловъ Турціи. Въ Венеціи мы кончаемъ колледжъ, а затѣмъ вступаемъ въ братство, въ великую академию наукъ, въ нашъ храмъ, въ сокровищницу мысли. И когда созрѣваетъ нашъ умъ, крѣпнеть сердце и просвѣтляется душа, мы отправляемся на родину, туда, гдѣ стоны и изломанные кости, гдѣ слезы и продавленные черена; туда, гдѣ на землѣ донынѣ страсти ада, гдѣ люди умираютъ въ мукахъ за вѣру.

Голосъ монаха звучалъ все тверже, переизмы становились металлически.

— Мы—армяне католики; это данъ Ватикану, данъ Италіи, принявшей насъ. Нашъ орденъ прежде всего древнехристианскій и въ основѣ своей—армянскій. Мы—армяне, а ужъ потому католики. Григоріане—наши братья, ибо нѣтъ крови католической и крови григоріанской. Кровь одного народа не можетъ быть разноцвѣтной. Мы пробиваемъ брешь въ стѣнѣ, гнетущей страну нашу и мы пробьемъ ее.

Монахъ раскашлялся, схватился за грудь. Приложилъ къ губамъ платокъ и на платкѣ радомъ съ мѣткой, эмблемой заструилась кровь. Глаза блистали сталью, но голосъ звучалъ глуше.

— Тяжело здѣсь, — словно оправдываясь, съ тягостной, острой улыбкой, молвилъ монахъ.

— Чужбина—клетка для сына горы. Я, вѣдь, изъ Эрзерума. Гляжу въ свободные часы на свободную красавицу Венецію, но вмѣсто нея вижу сѣрыя, голыя горы. Смерзныя улицы, мрачныя ущелья родины. Ночью мерещатся картины дѣтства. Помню, какъ коротали ночи у очага. Дымъ выходилъ въ отверстіе въ потолокъ. Оно не было.

Монахъ раскашлялся, привычнымъ жестомъ, конфузаясь, приложилъ платокъ, вновь обогрившійся кровью.

— Но наступитъ часъ, когда и тамъ, у насъ, люди будутъ жить въ домахъ съ огнями. Когда падетъ Эрзерумъ, о, когда падетъ... Дождь ли я? Дождь... и въ немъ окна. И сонъ въ кровати, сонъ людей, вѣющихъ право спать ночью...

Ходило въявь отъ его словъ, жуткимъ холодомъ отчаянія. Я глядѣлъ на Венецію, она купалась въ зыбкихъ волнахъ голубого эфира, а вдали, на грани неба и моря, колыбалась шурпурная мантия уходящаго солнца, яркая, какъ мечта; уплывающая, какъ облако. Въ ушахъ стояло звенѣло:

— Когда падетъ Эрзерумъ...

Вотъ онъ палъ Эрзерумъ теперь.

— Отецъ Діонисій, гдѣ вы, слышите ли мы грохотъ торжества, раскаты радостныхъ кликовъ, слышите ли вы: Эрзерумъ палъ. Или, можетъ

быть, вы глядите на распускающуюся надъ нашей страной бѣлую розу оттуда, сверху, изъ-за робко дрожащихъ звѣздъ?

Отецъ Діонисій, близокъ часъ, когда наши братья будутъ спать, какъ спать безмятежныя дѣти. И люди будутъ жить въ домахъ съ огнями...

Обреченный, при жизни, распятый страдалецъ, слышите ли вы?

Александра Тамаринъ.

## „Голосъ армянскихъ провинцій“

(Точка зрѣнія газеты „Оризонъ“ на земскую реформу въ Закавказьи).

### II.

Какая должна быть первая степень земства въ армянскихъ провинціяхъ? Въ Россіи передовые элементы стремятся къ проведенію реформы волостного земства, которое будетъ введено, по всей вѣроятности, во всей Россіи одновременно. Но даже если въ первую очередь не будетъ проведена въ закавказьѣ реформа волости, то это особаго значенія имѣть не будетъ, 26 іюня 1916 года въ организации сельскаго общества проведена реформа въ силу которой крестьянскимъ обществамъ дается возможность объединяться въ дѣловые союзы, получать средства изъ земскихъ поступлений и тратить ихъ на разныя свои коллективныя нужды. „Съ другой стороны, по мнѣнію газеты, нужно признать ту горькую истину, что малая земская единица можетъ развиваться и быть самоуправляющейся организацией лишь при иныхъ общественно-политическихъ условіяхъ. До тѣхъ поръ пока эти условія не будутъ измѣнены, сельское „самоуправленіе“ будетъ приблизительно въ томъ же положеніи, въ какомъ мы видимъ теперь сельскаго старосту, сельскаго судью. Отношенія къ непосредственной полицейской власти будутъ тѣ же“.

Съ этой точки зрѣнія между положеніемъ закавказскаго крестьянина и Россійскаго—большая разница. У насъ особенно рѣзко чувствуется отсутствіе въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыхъ не будетъ при этомъ видѣ самоуправленія. А безъ нихъ крестьянинъ не будетъ считать себя гражданиномъ, онъ будетъ чувствовать себя на положеніи раба и будетъ мириться со всеми явленіями, вытекающими изъ этого понятія.

„Если сельское общество теперь не можетъ свободно воспитывать гражданское правосознаніе крестьянина, то нужно отыскать такую единицу, которая по своей величинѣ была бы способна образовывать серьезный самоуправляющійся органъ и не отстояла слишкомъ далеко отъ крестьянина, которому въ концѣ концовъ и она должна служить.“

Въ прошломъ мы уже обнаружили главныя недопустимыя недостатки закавказскаго уѣзда. Они



сами по себѣ свидѣлствуютъ, что нашъ уѣздъ не можетъ быть основой земской единицы вообще и основой первой степени, въ частности».

По глубокому убѣжденію газеты, въ армянскихъ округахъ первая степень земства должна опираться приблизительно на теперешній полицейскій участокъ, и эта идея нашла одобреніе во время совѣщаній 1909 года на Кутанскомъ, Эриванскомъ, и отчасти на Батумскомъ собраніяхъ, и только большинствомъ двухъ голосовъ была отклонена на Елисаветпольскомъ.

Хотя есть участки имѣющіе недостатки, губерній и уѣздовъ Закавказья, но смѣло можно утверждать, что изъ всѣхъ административныхъ дѣленій, существующихъ въ Закавказьи лишь полицейскій участокъ большей частью соответствуетъ природнымъ, экономическимъ и этнографическимъ условіямъ края, конечно, въ маленькомъ масштабѣ. Очень важно отмѣтить то обстоятельство, что участокъ у насъ та единица, которая часто, легко и незамѣтно, подвергалась измѣненіямъ.

Причина этого явленія заключается въ томъ, что въ административныхъ дѣленіяхъ Закавказья *первой степени* считается уѣздъ. Участки суть единицы, созданныя для техническихъ удобствъ при управленіи уѣздами. Такимъ образомъ, если при введеніи земства явится необходимость ввести измѣненія въ административныхъ дѣленіяхъ, то въ первую голову это можно сдѣлать по отношенію къ участку».

Далѣе газета приводитъ рядъ доводовъ въ пользу признанія первоначальнаго значенія въ административномъ механизмѣ Закавказья за полицейскимъ участкомъ. «Въ участкѣ живетъ приставъ, которому крестьянинъ упорно приписываетъ ту роль, которая принадлежитъ по закону только уѣздному начальнику. Въ участкѣ дѣйствуетъ мировой посредникъ, здѣсь возбуждаются общинныя, административныя, экономическія и канализаціонныя дѣла сельскаго сословія».

Высшая кавказская власть реформъ полицейскаго участка придавала огромное значеніе. Неоднократно проектировалось превратить участокъ въ первую и наиболѣе важную административную степень, но эти проекты остались безъ движенія.

«Представляя маленькое пространство и обладая населеніемъ отъ 30—50 тысячъ, участковое земство, можетъ экономить на своихъ платныхъ должностныхъ лицахъ, соединяя по возможности должность члена земской управы съ должностью врача или агронома. Участковое земство привлечетъ въ деревню рядъ интеллигентныхъ лицъ, которыхъ невозможно было бы удержать въ волостномъ земствѣ и которые находились бы далеко отъ народа, если бы они собирались въ уѣздномъ центръ».

Можно привести и другіе доводы въ пользу участкового земства, но и сказаннаго достаточно, чтобы мы защищали ту идею, которую приняли совѣщанія въ Кутанѣ и Эривани и которую выдвинула канцелярія намѣстника при покойномъ Воронцовѣ-Дашковѣ».

Какою должна быть вторая степень земства въ армянскихъ округахъ?

«Признавая участковое земство за первую степень, для второй степени мы не можемъ взять теперешнюю губернію. Независимо отъ этого обстоятельства, она, обнимая 25—30 участковъ будетъ находиться слишкомъ далеко отъ первой степени земства».

При созданіи второй степени нельзя взять теперешній уѣздъ по тѣмъ же причинамъ, что и губернію. Необходимо имѣть единицу, которая будетъ больше уѣзда и меньше губерніи. Эта единица можетъ быть образована весьма естественно. Нужно объединить нѣсколько участковъ, не взирая на теперешнія границы уѣзда и принимая во вниманіе только естественно-экономическія и этнографическія обстоятельства».

Знакомясь съ картой нашего края и съ экономическимъ и этнографическимъ распредѣленіемъ населенія мы замѣчаемъ, какъ и замѣтилъ покойный графъ Воронцовъ-Дашковъ, что такіа естественныя единицы образуются если взять 9—10 участковъ и образовать одинъ округъ или большой уѣздъ, подобно Россійскимъ уѣздамъ. Такая группировка будетъ иногда соединеніемъ теперешнихъ сосѣднихъ уѣздовъ, а иногда можетъ создавать новыя границы».

Газета предлагаетъ группировку участковъ произвести слѣдующимъ образомъ.

Уѣзды Ахалцхскій, Ардаганскій и Ольгинскій могутъ образовать одинъ большой уѣздъ—съ населеніемъ въ 230,000 чел., большинство котораго будетъ состоять изъ мусульманъ (150,000) а меньшинство изъ христіанъ (85,000, армянъ, грековъ, грузинъ, русскихъ). *Второй округъ* можно образовать изъ весьма сходныхъ между собой съ естественно-экономической и этнографической точки зрѣнія уѣздовъ Ахалкалакского, Карскаго и Кагызманскаго (около 190,000 армянъ, 55,000 русскихъ, грековъ и евреевъ и 110,000 мусульманъ). Всего—365,000. *Третій округъ* можетъ быть образованъ изъ Александропольскаго уѣзда и сѣверной горной части Борчалинскаго съ населеніемъ въ 325,000, изъ которыхъ 277,000 армянъ и 48,000 русскихъ и грековъ и незначительнаго количества мусульманъ. Эчмиадзинскій и Сурмалинскій уѣзды, носящіе по преимуществу равнинный характеръ образуютъ *четвертый округъ*, съ населеніемъ въ 245,500, изъ которыхъ армянъ 128,000, татаръ и курдовъ 105,000 и евреевъ 12,000.

Въ составъ *пятого округа* нужно ввести Эриванскій и Ново-Баязетскій уѣзды—только Давалунскій участокъ Эриванскаго уѣзда, будучи по преимуществу татарскимъ и по характеру своему равниннымъ, можетъ быть отнесенъ къ Шарурь-Нахичеванскому району. Въ этомъ случаѣ въ Эриванскомъ округѣ будетъ 334,000 жителей, изъ которыхъ армянъ 187,000, 10,000 русскихъ, ассирийцевъ, грековъ и 137,000 татаръ и курдовъ.

*Шестой округъ* нужно образовать изъ уѣздовъ Шарурь-Даралагянскаго и Нахичеванскаго и участка Давалу, въ которомъ мусульмане будутъ составлять большинство—изъ 260,000 жителей, только 88,000 армянъ.

Въ составъ *седьмого округа*, войдетъ горный Гарабахъ, выйдя съ Зангезурскимъ уѣздомъ (безъ



нижняго теченія Варгушата), горная часть Шушинскаго уѣзда и маленькая горная часть сосѣдняго Кяригинскаго уѣзда и горная часть Дживанширскаго уѣзда. Такимъ образомъ, образуется округъ, однородный въ геологическомъ, климатическомъ и экономическомъ отношеніи, въ которомъ изъ 350,000 населенія, армяны—230,000.

И, наконецъ, изъ теперешнихъ уѣздовъ Елисаветпольскаго и Казахскаго нужно образовать два округа съ той разницей, что теперь граница отдѣляющая эти уѣзды идетъ съ сѣвера—на югъ, при новомъ дѣленіи, она пойдетъ съ запада на востокъ, отдѣляя горную—татарскую часть уѣздовъ отъ равнинной—армянской части.

Южная горная часть составитъ одинъ уѣздъ, гдѣ рядомъ съ 110,000 армянами находятся 25,000 русскихъ и нѣмцевъ и столько же мусульманъ.

Итакъ, армянское нагорье будетъ раздѣлено на 8 естественно-экономическихъ единицъ, изъ которыхъ 6—будутъ съ армянскимъ большинствомъ, а 2—съ мусульманскимъ.

Образованіе этихъ единицъ будетъ тѣмъ болѣе не трудно, что, какъ мы увидѣли, не нужно будетъ измѣнить теперешнія границы участковъ ни въ Эриванской, ни въ Карсской и ни Тифлисской губ.". Только въ Елисаветпольской губ. придется

ввести нѣкоторыя измѣненія, которые не встрѣтятъ затрудненій, такъ какъ административная практика уже создала дѣленіе горныхъ и равнинныхъ районовъ. Земство будетъ покониться на этихъ дѣленіяхъ. Было бы очень желательно, по мнѣнію, газеты, чтобы и для административнаго управленія уѣзды были замѣнены вышеупомянутыми единицами. Доводы въ пользу невозможности измѣненія не выдерживаютъ критики. Резиденція уѣзднаго начальника часто далеко не является истиннымъ центромъ уѣзда, и кромѣ того для крестьянина имѣетъ большее значеніе вопросъ о мѣстопробываніи пристава, а не уѣзднаго начальника. И если приходится приспосабливать такое первоклассное учрежденіе, какъ земство, къ условіямъ всего края, то не нужно принимать во вниманіе въ этомъ вопросѣ недовольство единичныхъ сельскихъ старостъ купцовъ.

Во всякомъ случаѣ, теперешніе „центры“ настолько же искусственны, насколько и уѣзды и губерніи.

Таковы тѣ требованія, которымъ должно удовлетворять, по мнѣнію „Оризонъ“ земство, вводимое въ армянскихъ провинціяхъ Закавказья.

## Армянскій вопросъ въ Государственной Думѣ.

1. Изъ рѣчи П. Н. Милюкова,  
11 марта, 1916 г.

Взятіе Эрзерума произвело огромное впечатленіе на весь мусульманскій міръ, и нельзя допустить, чтобы Эрзерумъ раздѣлилъ судьбу Переманлы (Амплидисменты на волахъ скамьяхъ). Русскія войска стоятъ теперь на той части территории, на которой армянское населеніе было особенно густо.

Какой же долженъ быть сдѣланъ слѣдующій шагъ? Какое-я, сомнѣнія здѣсь быть не можетъ. Пострадавшее за вѣрность Россіи христіанское населеніе должно быть устроено на своихъ мѣстахъ, и Россія, обѣщавшая еще при турецкомъ режимѣ автономію, должна осуществить это обѣщаніе теперь, когда вилаеты въ значительной части находятся въ ея рукахъ. Судьба Арменій и армянъ знаетъ дорога и близка не меньше, чѣмъ судьба другихъ пострадающихъ въ брѣвѣ народовъ, сражавшихся вмѣстѣ съ нами (Возгласъ слѣва: «Браво!»). Къ сожалѣнію, есть признаки, что и тутъ можетъ повториться кое-что, напоминающее печальную память галліцкій апопеею. Уже начали появляться и признаки. Слишкомъ легко отношеніе къ имуществу, оставленному жителями, объявленному почему-то государственной

собственностью. Почему мы склонны поддерживать несправедливаго кочевника-курда и даже пытаться сдѣлать его земледѣльцемъ, противъ его старой жертвы, осѣдлаго земледѣльца, армянина? Еще недавно курды отнимали у армянина землю, уводили его жену и дочь, убивали и прогнали его семью, а теперь за этимъ вчерашнимъ врагомъ у насъ начинаютъ ухаживать, какъ за другомъ, и оказываютъ ему видимое предпочтеніе передъ старинными вѣрными другомъ-армяниномъ. Не будемъ санкціонировать организованнаго грабежа и захвата земли, что было возможно только въ старой Турціи.

II. Рѣчь М. И. Пападжанова,  
11 марта, 1916 г.

Парламенты дружественныхъ намъ странъ тѣснѣе всего разѣ возвращались къ обсужденію положенія армянъ въ Турціи и Турецкой Арменіи. Гос. Дума, въ виду того, что она долго не созывалась, не обращала до сихъ поръ вниманія на событія въ Турецкой Арменіи. Между тѣмъ, событія эти болѣе всего затрагиваютъ Россію, такъ какъ положеніе армянъ состоитъ въ русскомъ подданствѣ и не можетъ, естественно, относиться хладнокровно къ тому, что дѣлается за рубежомъ. Армянское



население Кавказа нуждается въ вашей моральной поддержкѣ, для продолженія той неравной борьбы, которую оно ведетъ! То, что произошло въ Арменіи, не поддается никакому описанію и даже непостижимо для воображенія. Несмотря на наличие бѣдствій въ Бельгіи, Сербіи, Польшѣ, синонимомъ челоѣческой народной трагедіи стала Турецкая Арменія. Ни одна нація въ мірѣ не понесла въ эту войну столько жертвъ, какъ армяне, и никогда армянскій народъ, подвергавшійся незаконнымъ бѣдствіямъ, столько не терять, сколько въ этомъ году. Жертвою чудовищныхъ оргій турецкихъ авантюристовъ стали сотни тысячъ мирнаго населенія, главнымъ образомъ, женщинъ и дѣтей. Еще въ началѣ войны съ Германіей, когда Турція еще не была втянута въ войну, турецкимъ армянамъ дѣлались опредѣленные предложенія, какъ членами комитета «Единеніе и Прогрессъ», такъ и должностными лицами. Турецкимъ армянамъ обѣщали не только неприкосновенность жизни, но и автономное устройство въ предѣлахъ Турецкой Арменіи и даже Кавказа, обещаннаго Турціи Германіей, если они станутъ на сторону Турціи и измѣнятъ Россіи. Эти предложенія были, естественно, армянами отвергнуты, и отсюда начинаются всѣ бѣдствія. Нынешніе младо-турецкіе политики являются, въ сущности, продолжателями политики краснаго султана Абдуль-Гамида, заключавшейся въ томъ, чтобы разорвать армянскій вопросъ въ Турціи путемъ уничтоженія народа. Еще до войны Турціи съ Россіей армяне стали обвинять въ шпіонствѣ въ пользу Россіи. Одновременно съ анти-армянской пропагандой армяне стали забирать въ войска не отъ 20 до 35 лѣтъ, какъ слѣдовало, а отъ 18 до 48 лѣтъ. Лучшие элементы армянскаго общества и его руководители, начиная съ архіереевъ и депутатовъ турецкаго парламента, были заключены въ тюрьму, нѣкоторые даже убиты. Потомъ стали обезоруживать и убивать всѣхъ солдатъ-армянъ. Официально засвидѣтельствовано, что около 1,800 армянскихъ солдатъ были убиты около Дيارбекира ихъ турецкими товарищами. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ уничтожали все мужское население, въ другихъ не щадили даже грудныхъ дѣтей и стариковъ. 20 мая 1915 года младотурецкое правительство рѣшило принять окончательныя мѣры и издало декретъ о полномъ выселеніи армянскаго населенія въ Мессопотамію, рассчитывая, что часть его погибнетъ въ дорогѣ, а другая едва ли выживетъ въ жаркихъ песчаныхъ степяхъ Мессопотаміи. Но этимъ не ограничились. Были организованы особыя банды, которыя по дорогѣ настигали переселенцевъ, грабили и убивали ихъ. Объ этой ужасной картинѣ у насъ есть свидѣтельство иностранныхъ путешественниковъ и представителей дипломатіи. Норвежка Флора Ведель, бывшая въ Турецкой Арменіи отъ октября 1914 г. до апрѣля 1915 г. и работавшая въ такъ называемой «Deutsche Militar Mission», констатируетъ, на примѣръ, (что сопровождавшій ее жандармъ похвалялся тѣмъ, что на его глазахъ были уничтожены сотни порученныхъ ему для препровожденія армянъ. Американскій консулъ въ Харпутъ свидѣтельствуетъ, что громадное количество несчаст-

ныхъ поселенцевъ — 3,000 человекъ, — было уничтожено поголовно въ нѣсколькихъ верстахъ разстоянія отъ этого города. Въ довершеніе всего, турки посылали докторовъ для освидѣтельствованія красивыхъ женщинъ, подлежащихъ заключенію въ гаремъ.

Сейчасъ въ занятыхъ нами областяхъ по направлению къ русскимъ войскамъ сходятся изъ деревень женщины и дѣти, илѣнные мѣстнымъ турецкихъ и курдскихъ населеніемъ. И нашимъ властямъ слѣдуетъ принять исключительныя мѣры для раскрышенія этого населенія. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ въ этомъ отношеніи ничего не сдѣлано, и въ гаремахъ и домахъ турокъ и курдовъ по-прежнему заключены массы женщинъ и дѣтей. Турецкія власти обыкновенно ссылаются на то, что армяне сами провоцировали эти ужасныя бѣдствія, такъ какъ прибѣгали къ возстанію, инспирированному русской и англійской дипломатіей. Но эти обвиненія абсолютно ни на чемъ не основаны. Обычно, прежде, чѣмъ прибѣгнуть къ физическому уничтоженію населенія, турецкія власти обезоруживаютъ его, особенно въ деревняхъ. И въ деревняхъ почувствовали, что это обезоруживаніе есть начало бѣдствія, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отказались отъ выдачи оружія и прибѣгли къ самозащитѣ. Эту самозащиту германцы и называютъ возстаніемъ, инспирированнымъ нашей дипломатіей. Истинными виновниками несчастія, постигнаго армяне, являются турецкіе правители и ихъ германскіе друзья, давшие Турціи разрѣшеніе на эти мѣры. Дѣятели партіи «Единеніе и Прогрессъ» явились дѣятельными поборниками проведенія этой системы. Въ Эрзерумѣ, на примѣръ, одинъ изъ членовъ партіи «Единеніе и Прогрессъ» забралъ дѣвушекъ изъ школы и взялъ для услады своей и своихъ друзей до 10 армянскихъ дѣвушекъ. Роль турецкихъ офицеровъ была не лучше роли ихъ партіи Единенія и Прогресса. Вина за происшедшее падаетъ и на германскихъ друзей партіи Единенія и Прогресса. Давно уже извѣстно, что министры въ Константинополѣ имѣютъ меньше вліянія, чѣмъ германскіе послы. И, тѣмъ не менѣе, бар. Вангенгеймъ ничего не сдѣлалъ для того, чтобы приостановить это ужасное злодѣяніе. Германская пресса поддерживала точку зрѣнія своего дипломата въ Константинополѣ, заявившаго, что это дѣла внутренняго, и онъ имѣвшійся въ нихъ не можетъ, а германскіе офицеры вели себя не лучше турецкихъ. Такъ, офицеры Шенги и Карль Вертъ забрала въ Эрзерумѣ силой дѣвицъ старшихъ классовъ армянскихъ учебныхъ заведеній и держали ихъ до своего отъѣзда, въ сентябрѣ, а другой офицеръ, участвовалъ въ рѣзнѣ армянъ въ Кемахѣ, гдѣ было убито нѣсколько сотъ человекъ. (Возгласы въ центрѣ и слѣва: «Какой позоръ!»). Отношеніе Германіи къ злодѣянствамъ въ Турецкой Арменіи лежитъ въѣчнымъ пятномъ на такъ кичащущейся своей культурой Германіи. (Возгласы «Вѣрно»).

Къ сожалѣнію, на кавказско-турецкомъ фронтѣ за послѣднее время имѣли мѣсто два новыхъ отступленія, повлекшихъ за собой уничтоженіе мѣстнаго армянскаго населенія. Въпрямъ правительству, установленнымъ уже на западномъ фронтѣ,



вопреки требованію здравого смысла и политическаго расчета, населеніе не было заблаговременно оповѣщено о томъ, что линія войска должна отступать. Благодаря этому, отступление его стоило армянскому населенію до 40,000 жертвъ. По пути нашего отступленія власти не приняли никакихъ мѣръ, чтобы переходъ бѣженцевъ совершился съ меньшими потерями. По небрежности, бѣженцамъ указывались также пути которые повели бы къ уничтоженію населенія, и только ослушаніе повело къ тому, что 40-тысячныя жертвы не были увеличены еще многими десятками тысячъ. Армянамъ, какъ сообщаютъ съ мѣсто, не только не оказывалось помощи и защиты отъ нападѣній, но власти пренебрегали вопросомъ о защитѣ христіанскаго населенія, что дало поводъ главарямъ курдскихъ племенъ и черкесамъ въ турецкой Арменіи продолжать безавказно творить безчинства надъ беззащитными армянами. Одинъ изъ героев дружины, понесшій лично много жертвъ, пишетъ: «Я высадився на берегъ со своими 30 товарищами и друзьями, съ которыми я 9 мѣсяцевъ велъ отчаянную войну, съ турецкими регулярными войсками. И что же? Власть отобрали у насъ оружіе, которое было намъ дороже нашихъ собственныхъ дѣтей (Возгласъ слѣва: «Безобразіе, это Янушкевичъ!»). Главарь курдскихъ шаекъ, вырѣзавшій армянъ, не только не наказанъ, но разоруженъ курдами вѣдомъ, такимъ образомъ, что люди, боролшіеся противъ армянъ и чинившіе всякія злодѣянія надъ армянскимъ населеніемъ, продолжали свободно проживать на прежнихъ мѣстахъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ министерство иностранныхъ дѣлъ, указаніямъ котораго должны были руководствоваться тѣловныя власти, не оказывало, быть можетъ, и не по своей винѣ, оздоровляющаго вѣдѣтельства. Если бы министерству иностранныхъ дѣлъ принадлежало руководиться дѣйствіями въ предѣлахъ завоеванныхъ нами областей, то не было бы того, что на-дняхъ произошло въ Эрзе-

румѣ. Тогда ген. Янушкевичъ повѣлъ бы, что нельзя считать имущество выселенныхъ, а, можетъ быть, частью и перебитыхъ армянъ выморочнымъ имуществомъ, перешедшимъ къ турецкому правительству. Если бы министерство иностранныхъ дѣлъ объяснило ген. Янушкевичу всю ошибочность его точки зрѣнія, то онъ не сдѣлалъ бы и слѣдующаго ошибочнаго вывода, — не разрѣшилъ бы властямъ распорядиться этимъ имуществомъ, какъ имъ заблагорассудится, какъ имуществомъ турецкой казны. Конечно, для армянъ это непоправимая потеря, но сравненію съ тѣмъ, что они понесли. Но, вѣдь, и Россія не нуждается въ этомъ наслѣдствѣ, пролитомомъ кровью.

Всякій разъ, — заканчиваетъ М. И. Панаджянъ, — когда въ Турціи наблюдаются кризисы, больше всего терпятъ армяне, и тѣмъ слабѣе была Турція, тѣмъ сильнѣе были удары. Но, несмотря на понесенныя жертвы и страданія, армяне не пали духомъ и преисполнены энергіи и силъ продолжать упорную борьбу. Рука-об-руку съ русскими войсками, въ 1878 г. сразились армяне и, несмотря на тяжелую мору, которая за этимъ послѣдовала, они никогда не теряли надежды на возрожденіе съ помощью Россіи. Армяне вѣрятъ, что недалеко уже то время, когда осуществятся ихъ идеалы, когда прекратится жизнь, полная тревоги за существованіе, когда на родной землѣ воспрянутъ дремающія силы древняго культурнаго армянскаго народа. Побѣда Россіи и ея союзниковъ принесетъ турецкой Арменіи развитіе національной жизни, гегемонія Германіи задупитъ маленькую народность. Германія стремится къ подавленію слабыхъ, а побѣда Россіи и ея союзниковъ, наоборотъ, принесетъ уваженіе правамъ всѣхъ національностей, предоставитъ имъ самимъ распоряжаться своей внутренней жизнью. (Аплодисменты изъ всѣхъ скамьяхъ).

## ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Официальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

**З а н е д ѣ л ю.**

10 марта.

Наши войска продолжаютъ тѣснить противника.

11 марта.

Движеніе впередъ продолжается.

Въ Персіи, къ югу отъ Урмійскаго озера, нами разбѣяно нѣсколько курдо-турецкихъ отрядовъ.

12 марта.

Движеніе впередъ продолжается.

Наши миноносцы уничтожили у Анатолійскихъ береговъ 16 парусныхъ судовъ.

13 марта.

Въ районѣ верхняго Чороха наши части энергично продвигаются впередъ, выбивая турокъ съ высотъ, укрѣпленныхъ нѣсколькими ярусами окоповъ.

Въ районѣ къ юго-востоку отъ г. Битлиса наши войска значительно продвинулись впередъ.

14 марта.

Въ приморскомъ районѣ наши войска, сбивъ турокъ, перешли на лѣвый берегъ



рѣки Балтаджи-дараси (впадающей въ Черное море у Балтаджи).

На остальныхъ участкахъ продвиженіе продолжается.

Наша подводная лодка подъ огнемъ батареи Сангулдака потопила парходъ, имѣвшій на буксирѣ баржи съ углемъ, который выбросился на берегъ.

15 марта.

На приморскомъ фронтѣ наши войска, продолжая упорное сопротивленіе турокъ, послѣ артиллерійской подготовки судовой артиллеріи, сбили противника съ позиціи въ районѣ рѣки Балтаджи-Дараси и съ боя заняли на берегу Чернаго моря городъ Отъ.

Съ наступленіемъ темноты турки на всемъ приморскомъ участкѣ непрерывно вели контръ-атаки, которыя усѣбно нами отражались.

Къ югу и юго-востоку отъ Битлиса въ ночь на 12-е марта нами съ боя взято мѣстечко Хизанъ. Турки, оборонявшие его, бѣгутъ къ югу.

Наши минноосцы уничтожили у береговъ Анатоліи 10 парусныхъ судовъ, разрушили 2 моста и сожгли складъ съ припасами.

16 марта.

На приморскомъ участкѣ наши части, занявшія высоты на лѣвомъ берегу рѣки Огне-Дере, 14-го марта, въ теченіе ночи, выдержали рядъ отчаянныхъ контръ-атакъ противника. Всѣ контръ-атаки были отбиты, и турки, понеся огромныя потери, отступили. Нами захвачены плѣнные и одно орудіе.

На эринджанскомъ направленіи нами также взяты плѣнные.

## Освобожденные армяне.

Изъ турецкихъ Карамиліесть Армянскому Центральному Комитету сообщаютъ: «Маленькими партиями изъ районовъ Муша и Хныса прибываютъ бѣженцы-армяне, 600 чел. размѣщены въ деревняхъ Алашкерта, 90% женщины и дѣти; у многихъ ноги и руки отморожены, необходима скорая медицинская помощь, необходимо открыть здѣсь пріюты. Въ Хнысѣ и Мушѣ есть еще 1000 армянъ, избѣгшихъ избиеній».

«Амбазабертъ».

Командированный въ Эрзерумъ, врачъ отряда Моск. Арм. Комитета вернувшись обратно, телеграфируетъ изъ Сарыкамыша:

«Телеграфировать изъ Эрзерума не было возможно. Совмѣстно съ Зорянскомъ открытъ комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ. Прибываютъ партіями бѣженцы изъ Мамакатуна, Эрашгана и другихъ мѣстъ. За три дня прибыло около 200 человекъ, главнымъ образомъ, женщинъ и дѣтей. Всѣ голые и безъ пищи. По мѣрѣ занятія новыхъ селеній показываются армяне. Многие изъ нихъ припали мусульманство. Эрзерумскій комитетъ съ разоруженіемъ вѣстей командируетъ для розыска въ

селеніяхъ армянъ. Для этой цѣли и для питанія бѣженцевъ нужны средства. Эрзерумскій комитетъ ихъ не имѣетъ. Союзъ городовъ оказываетъ помощь. Они заняты только перевозкой. Необходимо взять эрзерумскій комитетъ подъ ваше покровительство. Необходимо ходатайствовать передъ командующими войсками генераломъ Юденичемъ о разоруженіи бѣженцевъ, мужчинъ, продавъ въ Эрзерумъ. Изъ имущества остаются безъ присмотра. Эрзерумскій комитетъ проситъ васъ оказывать матеріальную помощь. Ходатайствуйте передъ командующими войсками разоружить и направлять бѣженцевъ изъ Эрзерума и окрестныхъ селъ въ кепприсевскую долину. Надо открыть тамъ питательные пункты. Бѣженцевъ останавливать въ крѣпости нельзя. По мѣстнымъ условіямъ для эвакуированія этихъ селъ и оказанія помощи бѣженцамъ нужны громадные средства. Первоначально приблизительно тридцать тысячъ. Въ самомъ Эрзерумѣ каждый день показывается армянами и дѣти, обращенныя въ мусульманство. Дѣти разучились говорить на родномъ языкѣ. Меня болятъ, приняли за аскера. Разоружите перевозить и принимать этихъ дѣтей въ наши пріюты. Первоначально очень нужны для эрзерумскаго комитета дѣти-женщины. Въ Эрзерумѣ мною открыта амбулаторія для бѣженцевъ. Товарищи-врачи оказываютъ помощь, изъ нашихъ служащихъ оставили тамъ. Переведите 3. тысячъ. Поѣздка была тяжелая».

Комитетъ телеграфно перевелъ доктору Аеріону три тысячъ для эрзерумскаго комитета и распредѣлять всѣхъ дѣтей направлять въ пріюты комитета.

По словамъ «Амбазабертъ», согласно послѣднимъ достовернымъ свѣдѣніямъ, въ районѣ Хныса и Муша снова появилось 8000 армянъ, большей частью женщинъ и дѣтей, голыхъ и голодныхъ, многие изъ которыхъ больны и нуждаются въ скорой помощи, тому же комитету, что количество армянъ, освобожденныхъ изъ Мушѣ и Хнысѣ достигаетъ 1000, въ Хнысѣ столько же, изъ Сасуна прибыло въ Шумъ 160 бѣженцевъ».

По словамъ «Ормизонъ», «Армяне, раздающіе полярки воинамъ, телеграфируютъ изъ Ризе, что тамъ имѣются и содержатся въ острогѣ сироты, надѣются, что будутъ найдены еще около 200, изданныхъ ихъ привезутъ въ Батумъ».

Списавшись эрзерумцы находятся въ районахъ Мосула, Алеппо, Суруджа и Урфы. Въ американскихъ учрежденіяхъ Харпута и Марзвана есть нѣсколько десятковъ спасшихся. У курдовъ и турокъ находятся десятки тысячъ армянскихъ дѣвушекъ. Послѣ занятія Битлиса и Муша десятки тысячъ курдовъ вмѣстѣ съ армянскими дѣвушками прошли въ Аладакъ. Пока не поздно нужно спасти ихъ...

Въ Битлисѣ и прилегающихъ районахъ скопилось до 8.000 бѣженцевъ. Всѣ сильно нуждаются; нѣтъ продовольствія. Уполномоченный союзъ городовъ г. Зорянъ, сообщая объ этомъ кандаваскому комитету, проситъ помощи, а главное — предоставить перевозочныя средства для подвоза продовольствія.

«К. Сл.»



# БѢЖЕНЦЫ.

Пріютъ для сиротъ армянъ въ Тифлисѣ.



Кавказскаго Армянскаго Благотворительнаго Общества.

## Въ Армянск. центральному комитетѣ.

3-го марта состоялось очередное засѣданіе. Заслушавши доклады о поступившихъ въ комитетъ пожертвованіяхъ: изъ Лондона отъ комитета Лорда Мэра въ пользу бѣженцевъ 74,000 руб.; отъ редакціи газеты «Оризонъ» для бѣженцевъ изъ Муша, намѣреющихся вернуться на родину, 3,000 руб.; изъ г. Бодайбо, Иркутской губ. отъ армянъ 420 руб.; отъ дамъ 65 руб.; отъ Ленскаго золотопромышленнаго т.ва 765 руб. и отъ комитета петроградскихъ армянъ въ пользу дѣтскихъ пріютовъ за январь и февраль с. г. 90,000 руб. Постановлено оказать содѣйствіе прибывшему изъ Лондона д-ру Ениджяну, организующему санитарно-медицинскую помощь бѣженцамъ на мѣстахъ. Постановлено также выслать: въ Эривань для бѣженцевъ изъ Муша 5,000 руб., въ Новобаязетъ для дѣтскихъ пріютовъ 2,000 руб.; въ Батумъ для сиротъ бѣженцевъ 3,000 руб., въ Карсъ на продовольствіе бѣженцевъ 3,000 руб.; въ Елисаветполь на содержаніе 85 сиротъ 2,550 руб. и купить для бѣженцевъ 5,000 фун. чая: Комитетомъ отправлено въ Хнысь и Мушъ теплыхъ вещей для бѣженцевъ на 38,000 руб. Получены телеграммы: изъ Лондона отъ комитета помощи бѣженцамъ армянамъ, извѣщающая, что на-дняхъ комитетъ отправляетъ на Кавказъ для оказанія медицинской помощи бѣженцамъ отрядъ англійскихъ медиковъ изъ Америки съ сообщеніемъ, что съ такою же цѣлью мѣстный армянскій комитетъ отправляетъ отрядъ сестеръ милосердія. (К. С.).

## Эривань.

(Отъ нашего корреспондента).

По распоряженію главноуполномоченнаго генерала Тамамшана, уполномоченнымъ Эриванской губерціи, С. М. Тарасевымъ отпущено Эриванскому комитету Братской Помощи 20,000 рублей для выдачи горячей пищи 7,000 бѣженцамъ Вагаршапата.

Въ Эрзерумѣ найдено тѣло зѣвски убитаго турками начальника епархіи, епископа Сумбата.

Закончилась раздача бѣженцамъ Эриванской губерціи 16,000 одѣягъ, заготовленныхъ уполномоченнымъ С. М. Тарасевымъ.

Въ селеніе Ошаганъ, Эчміадз. уѣзда, Союзомъ Городовъ вновь открыта больница на 20 коекъ для бѣженцевъ Кизиль-Тамурскаго района.

## Александрополь.

Со второй половины октября п. г. въ Александрополь благодаря стараніямъ г. Мирзаяна—редактора мѣстной газеты «Гавари Дзайнъ»—открыто училище для дѣтей бѣженцевъ армянъ. Это училище субсидируется бакинскимъ армянскимъ комитетомъ (4,000 рублей) и мѣстнымъ армянскимъ комитетомъ (6,000 рублей): Школа 4-хъ годичная, изъ 11 отдѣленій, изъ нихъ 6 приготовительныхъ. Учащихся всего 416, изъ коихъ 162 дѣвочки. Одно отдѣленіе отведено для дѣтей бѣженцевъ грековъ, съ которыми занимается учительница гречанка. Эти дѣти пользуются тѣмъ же попеченіемъ, какъ и армянскія.

По національностямъ дѣтей: армянъ—361, грековъ 54, русскихъ—1. Изъ 466 дѣтей—276 бѣженцы изъ русскійскихъ границъ (изъ Батумской и Каресской областей) 138 турецкихъ, двое изъ Персіи. Возрастъ учащихся достигаетъ 8—16 лѣтъ.

Мѣстное національное бюро доставляетъ не только учебныя пособія, но и бѣлье и одежду, на его средства дѣти одѣваются и обуваются. Учащіеся бѣженцы имѣютъ свою особую форму. Въ недѣлю разъ или два ходить въ баню. Устраиваются литературныя утра, дѣтскіе спектакли и гулянья.

Изъ числа всѣхъ учащихся 107 сиротъ и правленіе училища, какъ и мѣстные комитеты намѣрены открыть при училищѣ и сиротскій пріютъ. Хорошо было бы, имѣть корреспондентъ, если бы за это дѣло явились мѣстные дамскіе и дѣвическіе комитеты.

(«Оризонъ»).



Бѣженцы-священники. Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ кавказскаго фронта проситъ бакинскаго губернатора сообщить свѣдѣнія о асбахъ проживающихъ въ губерніи бѣженцахъ-священникахъ, съ указанием ихъ вѣроисповѣданія и степени нужды для въ правительственной помощи.

Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ проситъ канцелярію намѣстника перевести черноморскому губернатору 13,000 рублей и управляющему вице-консульствомъ въ Хобъ 23,540 рублей на продовольствіе бѣженцевъ въ февралѣ.

Въ Сѣв. Америкѣ образовалось общество армянскихъ врачей, ставящее своей цѣлью оказаніе помощи бѣженцамъ-армянамъ. Общество уже выслало на имя епископа Месропа одежду, мыло и дезинфекціонныя средства, въ общемъ 36 тюковъ одежды и 4 ящика лѣкарствъ.

«Гаханабъ»

Заступающій мѣсто главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ Кавказскаго фронта полковникъ Смиацкій телеграфируетъ изъ Тифлиса бакинскому городскому голове, что имъ куплено для нуждъ бѣженцевъ 15 вагоновъ размола, хранящихся на складахъ Восточнаго об-ва Г. Смиацкій проситъ городского голову образовать экспертную комиссію для приема этой муки и о результатѣ по телеграфу сообщить ему.

Какъ сообщаютъ «Оризону» въ этомъ учебномъ году открыты школы для дѣтей бѣженцевъ, кромѣ тифлискаго, въ Эривани, Нахичевани (Эриванской губ.), Ахалкалакѣ; Ашгаджѣ, Карахиссѣ, Алесандрополѣ и другіе центральныя мѣстахъ. Въ однихъ мѣстахъ эти школы помѣщены въ собственныя зданія и имѣютъ отдѣльный учительскій персоналъ, въ другихъ школахъ занятія идутъ правильно, а есть такія, которыя не имѣютъ своего отдѣльнаго зданія и учительскаго персонала, эти школы помѣщены въ учебныхъ заведеніяхъ и занятія тамъ по свободѣ.

## Возстановленіе Арменіи.

### О такъ называемыхъ „курдскихъ“ земляхъ.

Однимъ изъ большихъ зѣлъ управленія Кавказомъ бывшаго Намѣстника гр. Воронцова-Дашкова было его крайнее увлеченіе переселенческимъ дѣломъ. Мѣстное, туземное крестьянство, и въ особенности, армяне, запыкалось отъ малоземелья, а графъ переселялъ на казенныя земли русскихъ изъ Россіи, хотя и климатъ, и условія жизни были не подходящи для послѣднихъ. Когда началась настоящая война, съ которой у насъ, армянъ, связано столько ожиданій, заслуженныхъ эпопей, гр. Воронцовъ-Дашковъ согласился на скороспѣлый и не достаточно обдуманый проектъ о заселеніи искони армянскихъ земель Алашкертской, Дзединской и Байзетской долинъ казаваями. Нынешній Намѣстникъ, Е. И. В. Великій Князь Николай Николаевичъ, съ свойственной ему чуткостью, заявилъ, что интересы всѣхъ народностей, населяющихъ Кавказъ, ему дороги, и вышеозначенный проектъ сдать въ архивъ.

Мы считаемъ, однако, полезнымъ и своевременнымъ любителямъ всѣхъ этихъ проектовъ сказать, что они глубоко заблуждаются относительно характера, свойства такъ называемыхъ «курдскихъ» земель. Обычно, предполагается, что армяне «захватываютъ» земли и послѣ войны трудно будетъ у нихъ отобрать эти земли. Такъ-ли на самомъ дѣлѣ? Много-ли, действительно, земли у курдовъ? Видѣ все это курское землевладѣніе—послѣдствіе той политики краснаго султана и младотурковъ, противъ которой съ такимъ благородствомъ боролась русская дипломатія. Возьмите въ руки «Оранжевую книгу» 1915 г., перечтите ее внимательно и вы убѣдитесь, что нѣтъ «курдскихъ» земель. Это все земли армянскія, отнятыя обманомъ и насильственнымъ образомъ дикими курдами при полномъ бездѣйствіи турецкихъ властей, а чаще, еще при ихъ содѣйствіи и помощи. Мы не желаемъ слы-

шаться на многочисленные армянскіе источники, устанавливающие это обстоятельство. Мы лучше почитаемъ официальный документъ, «Оранжевую книгу» 1915 года.

26 ноября 1912 г. посолъ нашъ Гирсъ пишетъ г. министру иностранныхъ дѣлъ:

«Аграрный вопросъ обостряется съ каждымъ днемъ. Большинство земель захвачено и захватывается курдами, и власти не только не препятствуютъ, но даже покровительствуютъ и содѣйствуютъ этимъ захватамъ» (стр. 3). 14 декабря онъ пишетъ тому же министру:

«Отсутствіе личной и имущественной безопасности, земельное устройство, пристрастіе къ курдамъ турецкой администраціи и суда—вотъ главныя явы армянской жизни... Земельный вопросъ обостряется съ каждымъ днемъ, особенно потому, что турецкія власти самымъ беззащитнымъ образомъ поощряютъ захваты курдами армянскихъ земель, заставляя иногда армянъ подписывать акты, завербующіе ихъ земли за похитителей» (стр. 11).

6-го мая 1913 г. посолъ нашъ пишетъ г. министру иностранныхъ дѣлъ о меморандумѣ патріарха, гдѣ указывается на то, что:

«Правительство (турецкое) постепенно заселяетъ мусульманскими эмигрантами (мугаджидрами) изъ завоеванныхъ союзниками земель области, населенныя армянами» (стр. 33).

Изъ этого же меморандума видно, что съ октября 1912 г. по май 1913, т. е. въ теченіе семи мѣсяцевъ, правительству подаю было Патріархомъ 176 таврировъ (жалобъ) на возвращеніе армянскихъ земель.

Такимъ образомъ, земельный вопросъ былъ самымъ живучимъ, острымъ вопросомъ, обсуждавшимся при выработкѣ кучуть, благодаря Германіи, ре-



форатъ. И несмотря на все разногласіе среди державъ, несмотря на всю вражду и фимцевъ къ армянамъ, согласіе между державами относительно «аграрнаго» вопроса, было установлено твердо (стр. 167). И «разрѣшеніе земельныхъ вопросовъ» поставлено подъ прямое наблюденіе Генеральныхъ Инспекторовъ» (стр. 171).

Изъ вышеизложеннаго ясно, что: во-первыхъ, курды захватывали армянскія земли при побрательствѣ властей. Во-вторыхъ, послѣ пораженія турокъ на Балканахъ, мусульманъ стали переселять въ армянскія области и армянскія земли стали переходить насильственно въ руки курдовъ и турокъ. Въ-третьихъ, армія силою заставляла даже совершать акты о переходѣ ихъ земель къ мусульманамъ. Въ-четвертыхъ, наше правительство благожелательно относилось къ намъ, поддерживало протесты армянскаго Патріарха, который за 7 мѣсяцевъ подавъ почти двѣсти жалобъ. Въ-пятыхъ, всѣ державы, даже намъ пріяздбныя, какъ Германія, согласились, чтобы пересмотрѣны были права мусульманъ на тѣ земли, относительно которыхъ заявляли претензіи армяне.

Теперь, когда побѣдоносная Россія несетъ миръ, успокоеніе, культуру въ турецкія владѣнія, когда прихода русскихъ арміе ждали, какъ манны небесной, когда изъ-за любви и преданности русскому дѣлу мы перенесли такъ много, называть армянскія земли «курдскими» не приходится. Эти земли должны быть возвращены армянамъ, которые больше не могутъ быть пасынками и на Кавказѣ, гдѣ они задыхаются отъ малоземелья.

И мы отъ души привѣтствуемъ благороднаго сына Е. И. В. Намѣстника Кавказа, который громко заявилъ, что всѣ народы равны и всѣ одинаково будутъ пользоваться его расположеніемъ.

Переселенческіе проекты пора сдать въ архивъ.

Гр. Чалхушьянъ.

## Письмо Погосъ-паши Нубаръ.

Предсѣдатель армянской національной делегаціи въ Европѣ Погосъ-паша Нубаръ обратился съ письмомъ къ редактору газеты «Миакъ» А. Аракелянцу, въ которомъ говорится, что Нубаръ пашой были отправлены Его Святѣйшеству Католикосу и виднымъ армянскимъ общественнымъ дѣятелямъ письма, въ которыхъ онъ признаетъ всѣхъ ихъ использовать все свое вліяніе для устранинія разногласій, существующихъ въ настоящее время среди армянскаго о-ва на Кавказѣ.

И напомнивъ, что роанъ среди армянъ производить очень невыгодное впечатлѣніе въ Англіи, Франціи, Швейцаріи и Америкѣ, и что вѣстныя друзья армянскаго народа по этому поводу выразили ему письменно свое сожалѣніе, Погосъ-паша указываетъ, что при этихъ условіяхъ намъ грозитъ опасность быть лишенными лучшихъ нашихъ друзей, способствующихъ осуществленію нашихъ чаяній.

Указавъ на примѣры великихъ нашихъ союзниковъ, у которыхъ съ началомъ войны создалось единеніе между всѣми партіями, начиная отъ крайнихъ правыхъ, кончая крайними лѣвыми, у которыхъ преданы забвенію разногласія и чувства личной мести во имя дружной солидарной работы для защиты сихъ національных интересовъ, Погосъ-паша выражаетъ увѣренность, что и армяне послѣдуютъ примѣру союзниковъ въ эти траурныя дни, когда грозитъ опасность самому существованію нашей расы.

Считая это зло исправимымъ, онъ обращается съ призывомъ къ доброй волѣ и патриотизму всѣхъ. Обращаясь къ А. Аракелянцу онъ говоритъ: «я обращаюсь къ Вамъ, чей горячій патриотизмъ и преданность національному дѣлу я давно знаю, съ цѣлью привлечь Ваше вниманіе на то положеніе, которое съ каждымъ днемъ ухудшается и съ просьбой употребить все Ваше вліяніе и авторитетъ которымъ Вы пользуетесь среди нашихъ соотечественниковъ и ту стойкую дѣятельность, которую Вы проявили, защищая ихъ права и интересы, и постарайтесь осуществить, при содѣйствіи Вашихъ друзей, единеніе всѣхъ армянъ, отъ чего зависить спасеніе и будущее Арменіи».

## Совѣщаніе представителей организацій.

Въ Тифлисѣ состоялось совѣщательное собраніе представителей армянскихъ обществъ по оказанію помощи бѣженцамъ, главныхъ образцовъ, по вопросу о регулированіи обратнаго теченія бѣженцевъ въ завоеванныя нашими войсками мѣста. Собраніе пришло къ заключенію, что необходимо согласовать дѣятельность всѣхъ учреждений, помогающихъ тѣмъ, кто идетъ путемъ бѣженства. Признано необходимымъ установить раздѣленіе труда по специальностямъ, поручая каждому обществу работу, сообразно его специальнымъ задачамъ — medico-санитарная, интеллигентная, сельскохозяйственная, строительная и др. помощь; способствовать возвращенію на родину лишь рабочему мужскому населенію, и то лишь въ наиболѣе безопасныя мѣста, какъ-то: занскій, алашкертскій и малазгертскій районы; учредить согласительное бюро всѣхъ организацій помощи бѣженцамъ, дать этому бюро право коллективнаго обращенія къ правительству и общественн. за необходимыми средствами и распредѣленія этихъ суммъ между организаціями, сообразно съ ходомъ ихъ работы. Въ заключеніе постановлено о вышеназложенномъ постановленіи сообщить организаціямъ, обслуживающимъ нужды бѣженцевъ и, по полученіи опредѣленныхъ указаній, собраться еще разъ для окончательнаго обсужденія вопросовъ, касающихся возвращенія на родину бѣженцевъ.

«Т. Л.»



## Армянскій съѣздъ.

По инициативѣ московскаго и петроградскаго армянскихъ комитетовъ членъ Госуд. Думы, М. И. Пападжановъ, какъ мы сообщали раньше, хлопоталъ о созывѣ армянскаго съѣзда въ Петроградъ.

На-дняхъ редакціи «Армянскаго Вѣстника» получила отъ депутата М. И. Пападжанова телеграм-

му о томъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ въ Петроградѣ съѣздъ представителей армянскихъ организацій по оказанію помощи бѣженцамъ.

Опредѣленіе времени съѣзда, который предполагается въ апрѣлѣ, предоставлено инициаторамъ. Въ настоящее время вырабатывается программа съѣзда. Подробности сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

## ЕВРОПА И АРМЯНЕ.

### Отчетъ Armenian Red Cross въ Лондонѣ.

Редакціей полученъ первый годової отчетъ «Armenian Red Cross and Refugee Fund» (Армянскаго Краснаго Креста) въ Лондонѣ.

Основанное въ декабрѣ 1914 года, по инициативѣ Armenian Society, общество явилось первой организаціей въ Лондонѣ по оказанію помощи армянамъ, и суждено широко развить свои дѣйствія.

Отчетный годъ заканчивается съ общей суммой поступлений въ 47 тысячъ рублей, причемъ, какъ замѣчаетъ отчетъ, большая часть пожертвованій поступило не отъ армянъ, а отъ англичанъ, такъ что этотъ фондъ вполне справедливо окрестили «Британія—Арменія». Въ отчетѣ указывается, что суммы поступали со всѣхъ сторонъ Англіи въ большихъ и малыхъ размѣрахъ. Отъ офицеровъ и солдатъ съ фронтовъ, отъ ихъ женъ и дѣтей изъ дому, отъ школьняковъ, которые отказывались отъ наградъ въ пользу дѣтей бѣженцевъ. Были случаи, когда англійскія семьи просили дать имъ дѣтей бѣженцевъ для воспитанія, но послѣд-

нимъ, конечно, приходилось отказывать въ виду слишкомъ далекаго разстоянія.

Большинство этихъ суммъ были своевременно переведены англійскому консулу въ Москвѣ и А. Н. Хатисову въ Тифлисѣ; туда же были переведены теплыя вещи и на 3,000 рублей медикаментовъ для раненыхъ добровольцевъ.

Помимо сбора пожертвованій, общество оказывало содѣйствіе армянамъ-бѣженцамъ изъ Бельгіи по подысканію занятій, являясь связующимъ звеномъ между пріѣзжими и мѣстной колоніей.

Общество продолжаетъ развивать свою полезную дѣятельность, и, какъ видно изъ сообщенія, приведеннаго въ № 6 «Армянскаго Вѣстника», сборъ пожертвованій продолжается съ тѣмъ же успѣхомъ. Предсѣдателемъ общества состоитъ виконтесса Брайль, среди его членовъ не мало членовъ парламента и видныхъ членовъ англійскаго общества. Казначей и секретарь общества—миссъ Е. Робинсонъ.

## АРМЯНСКІЯ КОЛОНИИ.

### Болгарскія впечатлѣнія.

(Армяне и болгарская война. Встрѣча съ докторомъ Лепсіусомъ).

Весь міръ, даже Германія и ея союзники, а эти послѣдніе, пожалуй, больше всѣхъ были, поражены выступленіемъ Болгаріи противъ своихъ спасителей.

Если актъ неблагодарности возмутитъ Россію, то и для армянъ онъ былъ очень печальнымъ явленіемъ, ибо единственный народъ, который знаетъ и цѣнитъ насъ — были болгары.

Подвергаясь подобно намъ турецкимъ жестокостямъ, воспоминаніе о которыхъ было еще столь свѣжо у болгаръ, они всегда считали насъ за родныхъ братьевъ и армяне въ свою очередь питали къ нимъ то же чувство. Гостеприимство Болгаріи послѣ рѣни 1895

г. и позже, ободряло нашихъ несчастный народъ, и на болгарской территоріи вскорѣ образовалась довольно — обширная армянская колонія и только тамъ армянскіе революціонеры, гонимые всѣми, находили себѣ убѣжище.

Даже въ теченіе этой войны Болгарія не переставала протестовать противъ неслыханныхъ звѣрствъ турокъ и болгарскій посолъ въ Константинополѣ всего за нѣскольکو недѣль до объявленія войны заявилъ турецкому правительству: «совершеніемъ такихъ жестокостей можете угрожать нашимъ дипломатическимъ сношеніямъ».

Несомнѣнно, что Болгарія еще помнитъ жертвы, которыя армяне принесли исключительно ради Болгаріи, какъ въ Македоніи еще въ царствованіе Абдуль-Гамида, когда



болгары создавались, что они многому должны были бы научиться у армянъ или во время Балканской войны, когда кучка добровольцевъ армянъ подъ предводительствомъ Андроника прославилась своей храбростью, а маневры этого армянскаго воинаго генія противопоставлялись операциямъ генераловъ Савова и Вояджова.

Связанное общимъ пролитіемъ крови армяно-болгарское братство продолжало крѣпнуть. Никто не могъ думать, что болгары, владевшие въ войну пѣмпами и идеей о великой Болгаріи смогутъ пренебречь этимъ братскимъ союзомъ, а вотъ почему неприязненіе Болгаріей лояльности армянъ такъ сильно поразило послѣднихъ.

Когда Болгарія объявила войну, армяне продолжали сохранять свои лояльныя чувства по отношенію къ болгарскому правительству, даже къ правительству Кобурговъ и Радославова; и являлись въ войска по первому призыву. Но съ момента объявленія войны, будучи призваны къ оружію, армяне были немедленно разоружены и обращены къ принудительнымъ работамъ по постройкѣ траншей, крѣпостей, при чемъ имъ приходилось работать 16 часовъ въ день; жандармы арестовали всѣхъ армянъ отъ 17 до 55 лѣтъ всюду, гдѣ могли: на улицахъ, въ ресторанахъ, на квартирахъ, даже безъ особаго на то приказа.

Это не все; дезертиры армяне изъ турецкой арміи, спасаясь отъ насильственной смерти въ Болгарію, думая въ ней найти тоже гостеприимство, какъ раньше; не только задерживались болгарскимъ правительствомъ, но и немедленно выдавались Турціи, тогда какъ даже турецкіе дезертиры или сербы и румыны по Македоніи, которыхъ тоже было достаточно не возвращались Турціи, а отправлялись какъ ссыльные въ Старо-Загору, пользуясь тамъ относительной свободой.

Кромѣ этихъ дезертировъ были возвращены Турціи около 300 армянъ, которые укрылись въ Болгаріи еще до присоединенія послѣдней къ германской коалиціи, но которые не имѣли паспортовъ, что однако въ былые времена отнюдь не составляло препятствія для пребыванія бѣженцевъ-армянъ въ Болгаріи.

Когда въ Варну прибыли турецкія и австро-венгерскія войска для дальнѣйшей отправки въ Русію и Видинъ, то въ честь союзниковъ Болгаріи были устроены торжественный праздники; каждый домъ долженъ былъ украситься болгарскимъ, германскимъ, турецкимъ и австрійскимъ флагами. Армянскіе дома и магазины украсились только болгарскимъ флагомъ.

По этому случаю были произведены массовые аресты среди армянъ.

А посмотрите какъ извиняются вчерашніе братья за ихъ памѣну.

«Нѣ настоящий моментъ мы думаемъ только о нашихъ интересахъ», говорятъ мнѣ одинъ болгарскій офицеръ, съ которымъ мы были друзьями по товарищѣ, а потому у насъ не можетъ существовать политичскія чувства; хотя мы и не питаемъ особенной враждебности противъ армянъ, но въ виду того, что наши интересы связаны съ Германіей и Турціей, мы обязаны поступать такъ, какъ намъ диктуютъ. Хотя на армянъ въ настоящий моментъ смотреть подозрительно не только потому, что будучи вѣковыми врагами турокъ они не могутъ дѣйствовать чистосердечно въ нашу пользу, но армяне показали намъ подозрительными»...

— «Скажите, есть ли доказательства тому, что вы говорите?»

— «Конечно, но это наше дѣло и мы не можемъ вамъ всего открыть, но я могу привести вамъ одинъ фактъ. Это было до мобилизаціи, въ Русію прибыло по Германіи 200 автомобилей для Турціи, одинъ рабочий, армянинъ, который переносилъ тяжести въ порту, спрятался на ночь гдѣ-то въ уголкѣ и въ теченіи ночи набросалъ въ рѣку нѣкоторыя необходимыя части машинъ, такъ что автомобили оказались ни къ чему не пригодными и до сихъ поръ ожидаютъ новыя части для поправки, а мы должны были отвѣчать за это передъ германскимъ и турецкимъ правительствами, такъ, какъ же. Вы хотите, чтобы мы не подозрѣвали армянъ?»

Узнавъ о пріѣздѣ доктора Леспиуса я направился къ нему, зная что это единственный армянофилъ въ Германіи, по его словамъ онъ оставался все тѣмъ же армянофиломъ, сожалѣлъ объ ужасахъ погрома, но обвинялъ насъ въ томъ, что мы толкнули націю въ эту войну.

— «Я буду протестовать въ рейхстагѣ», сказалъ онъ, — «но я увѣренъ, что меня не будутъ слушать. Турція, конечно, хотѣла этихъ погромовъ, но если бы среди армянъ не было бы враждебнаго движенія противъ насъ, то Германія никогда бы не позволила бы Турціи осуществлять свои планы и произвести эти ужасные погромы».

Нашъ разговоръ былъ коротокъ, онъ происходилъ на вокзалѣ откуда уѣзжалъ докторъ Лежіусъ. Возвращаясь съ вокзала, я утѣшалъ себя тѣмъ, что докторъ Лежіусъ выступитъ съ докладомъ въ рейхстагѣ. А какой же получится результатъ этого выступления? Либкнехтъ базировавъ на данныхъ доктора Лежіуса хотѣлъ было протестовать противъ погромовъ, но вопросъ сумѣли замѣть и Либкнехтъ былъ удаленъ изъ партіи социалистовъ.

И это плоды «культурны», которой такъ гордятся пѣмпы...

Thom. Karg.





# ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

## Русская пресса.

...

Въ «Новомъ Времени» помѣщено въ переводѣ письмо отъ 24 февраля с. г. полученное изъ Эрзерума сейчасъ же послѣ взятія его нашими войсками.

Авторъ его—американка, врачъ, входящая вмѣстѣ съ мужемъ, директоромъ средней мужской школы, въ составъ американской миссии въ Эрзерумѣ, проживающа съ семьей въ послѣднемъ уже около 20 лѣтъ. Своей самоотверженной, дѣльной дѣятельностью и рѣдкими качествами души она заслужила всеобщую любовь и уваженіе не только среди армянскаго, но и среди турецкаго мѣстнаго населенія.

Въ началѣ письма описывается жизнь, и, главнымъ образомъ, эпидемія тифа, за прошедшій годъ въ Эрзерумѣ и томительное ожиданіе нашихъ войскъ, а затѣмъ авторъ письма переходитъ къ описаніямъ армянскихъ ужасовъ и ихъ изгнанію изъ Эрзерума.

Что мы выстрадали въ тѣ страшные дни, когда они отъ насъ уходили—я не могу вамъ высказать! Мы ходатайствовали передъ валі (генералъ-губернаторомъ), мы настаивали, мы просили объ оставленіи то того, то другого, мы снабжали ихъ хлѣбомъ и прѣмами на дорогу, которая для многихъ тысячъ изъ нихъ должна была стать дорогой смерти, мы работали по охранѣ и отстраненію ихъ орошеннаго имущества, и такъ три мѣсяца.

А потомъ... потомъ мучительная агонія сердца, когда стали приходить извѣстія объ избиеніяхъ армянъ въ Терджанѣ, Кемахѣ, Кыты, Трапезундѣ; слухомъ вездѣ; кромѣ только Эрзерумскаго мѣлаета.

Въ послѣднемъ турокъ удерживалъ отъ рѣзни страхъ расплаты со стороны русскихъ, въ конечномъ закатѣ Эрзерума которымъ турецкое населеніе въ сущности никогда не сомнѣвалось.

Ваши сосѣди по дому, семья Г—анъ, вся была перерѣзана подл Харпугомъ, глѣ Г—анъ одна только спаслась съ младшимъ малюткой и направлена этапомъ въ Алеппо.

Далѣе въ письмѣ говорится, слѣдующее:

Что касается учащихся и преподавательскаго персонала нашихъ школъ, то мы; не имѣя возможности отстоять всѣхъ, рѣшили спасти у себя хоть тѣхъ изъ учащихся и учителей, которые пробывъ въ нашихъ домахъ друтихъ. Кромѣ нихъ у насъ въ домѣ была еще наша кухарка старушка изъ Битлиса, и одинъ преподаватель. Временю приобщили мы—у себя еще и двухъ дочерей нашей кухарки съ мужьями и нашего пастора, но въ концѣ концовъ полиція настояла на высылкѣ всѣхъ ихъ, не обезпечивъ только нашихъ дѣвушекъ поименный списокъ которыхъ намъ однако пришлось имъ дать.

Вслѣдствіе высылки всѣхъ армянъ, мы долгое время оставались безъ мужской прислуги. Моему мужу приходилось носить со двора воду и вообще исполнять всю тяжелую черную работу внѣ дома. Только мѣсяцъ спустя намъ удалось вернуть одного

изъ нашихъ служашихъ, состоявшаго въ сформированномъ турками изъ армянъ «дорожномъ батальонѣ» (аль-табуру) въ Инджѣ. Онъ и сейчасъ съ нами.

Переходя къ описанію времени взятія нами Гасанъ-Калы, авторъ письма говоритъ:

Съ этого момента, въ теченіе двухъ недѣль, прошедшихъ со дня взятія Гасанъ-Калы и до взятія Эрзерума, мы день и ночь жили подъ страхомъ, что теперь очередь за нами, но страшный приказъ о нашемъ изгнаніи не состоялся, хотя намъ въ точности было извѣстно, что существовалъ проектъ поджечь наши здания и расхватать нашихъ дѣвушекъ, когда онѣ бросятся бѣжать изъ объятыхъ пламенемъ домовъ. Въ самый послѣдній моментъ передъ вступленіемъ въ городъ русскихъ, когда уже приказъ объ отступленіи турокъ былъ данъ,—пятью полицейскихъ ворвались въ домъ доктора Т—яна\*), грубо вытолкали оттуда его жену и дочь и утаили ихъ. Объ ихъ печальной участи я могла бы рассказать вамъ больше, но оставляю это до другого раза.

Въ концѣ письма описываются грабежи и поджоги, совершенные турками въ послѣдній день передъ вступленіемъ нашихъ войскъ въ Эрзерумъ, а далѣе работа нашего Краснаго Креста и американцевъ въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ.

Письмо заканчивается поздравленіями и словами:

Русское знамя наконецъ водрузилось въ этой странѣ, которая всѣмъ предшествовавшимъ несомненно навсегда утратила право на дальнѣйшее самостоятельное существованіе. Конечно, много еще осталось кровавой работы, но нашей восхитительной доблестной арміи нечего бояться!

...

Таизъ въ газетѣ «Б. Вѣд.» въ статьѣ «Кавказское Эхо», передавая свои впечатлѣнія о рѣчи А. И. Хатисова отзывается такъ:

«Я слушалъ его блестящую, захватывающую рѣчь и невольно подумалъ.—Точно такимъ настроеніемъ, каковыя загорѣлся горячій Кавказъ и кавказскіе люди, при другихъ обстоятельствахъ, болѣе правдивыхъ и болѣе счастливыхъ, могла бы загорѣться, должна была бы загорѣться и цѣлая Россія. Ибо они на Кавказѣ имѣютъ то, что и мы должны были бы имѣть, и въ чемъ мы имъ искренно завидуемъ изъ нашего строгаго унынія, о которомъ тоже говорилось сегодня на съѣздѣ.

И прежде всего они имѣютъ побѣду, великую чудную побѣду,—за послѣдніе полгода единственную реальную побѣду на всѣхъ восемнадцати союзническихъ фронтахъ.

Далѣе Таизъ отмѣчаетъ со словъ Хатисова, что на Кавказѣ мѣстная общественность имѣетъ

\*) Докторъ Т—яна—карантинный врачъ, на турецкой службѣ, Армянинъ-протестантъ, сынъ его—турецкій офицеръ. Всѣмъ этимъ объясняется, что семья его до послѣдняго момента избѣгала общей участи, но въ концѣ концовъ даже все вышеказанное ее не спасло.



«борьбу только съ природою, съ горами, съ свѣтами, съ отсутствіемъ дорогъ; но не имѣютъ той особенной борьбы съ предубѣжденіемъ начальства, о которой говорили на съѣздѣ. Имѣютъ непріятеля на фронтѣ, но не имѣютъ недоброжелателей въ тылу и съ рукою у руля».

Касаясь общественныхъ свободъ, кои даются общественнымъ элементамъ на Кавказѣ, Танъ находитъ, что именно потому,

что тамъ на Кавказѣ общественнымъ элементамъ дается свобода, А. И. Хатисовъ получаетъ и привезъ съ собою н-е еще полномочія, кромѣ союза городовъ и города Тифлиса, и могъ говорить на съѣздѣ также и отъ имени многострадающаго армянскаго народа.

— Намъ обвиняли въ сепаратизмѣ и подвергли гоненіямъ, но мы счастливы нынѣ скрѣпить нашей кровью нашъ неразрывный союзъ съ великою Россіей.

Если Кавказъ оторвать отъ Россіи, то получится злая рана, и въ эту ужасную рану выльется вся наша жизнь и вся наша кровь...

Но какъ же не завидовать намъ окраннымъ народностямъ, которая при всѣхъ своихъ страданіяхъ можетъ за это говорить о гоненіяхъ въ прошломъ времени. И ни одинъ Чеберякъ не посмѣетъ подняться на рѣзвыя ноги и не станетъ улюлюкать и хрюкать, какъ хрюкали въ Гос. Думѣ:

Какъ не завидовать?..

Народности Россіи, которыя раньше были всѣ острижены подъ общую гребенку, теперь подвергались раздѣленію на овчищъ и козлищъ.

Армяне «скрѣпили союзъ», латыли и, пожалуй, поляки.

Далѣе г. Танъ говоритъ:

«Какъ не оцѣнить, что армянскій делегатъ, опуская эту кровавую Голову бѣженцевъ, 25-верстную ленту женщинъ и дѣтей, доплзшую до Эчмиадзина и упавшую пластомъ у священныя ворота, какъ птицы, подбитыя бурей, все же прибавляетъ настоя. чиво и гордо: «не напрасно пролитая кровь, не напрасныя муки».

Статью свою Танъ кончаетъ словами:

И передъ нами актъ великой трагедіи мучительно завидуемъ Кавказу, даже и Кавказу.

О, если бы и мы могли заявить, что всѣ эти сказки о сепаратизмѣ да и о всякихъ другихъ «сюжетахъ» ужъ сданы въ архивъ, и малкіе національные счеты сглажены, стерты или хотъ отложены: И рта не заграждать, и не смѣшивать государственнаго тыла съ бытовымъ затылкомъ.

Кажется, немного, но тогда мы могли бы смѣлѣе глядѣть въ глаза неизвѣстному будущему.

\*\*\*

«Рѣчь» въ отчетѣ своемъ объ общегородскомъ съѣздѣ, происходившемъ въ Москвѣ, находитъ, что

«сильную рѣчь, не разъ прерываемую аплодисментами, произнесъ уполномоченный кавказскаго союза городовъ—тифлисскій городской голова А. И. Хатисовъ».

Газета отмѣчаетъ, что А. И. Хатисовъ

«съ помощью карты наглядно показавъ, что такое представляетъ собой этотъ, якобы второстепенный, кавказскій фронтъ, длина котораго 2,000 верстъ».

Далѣе «Рѣчь» приводитъ со словъ оратора краткое описаніе вѣдѣній Эрзерума. Касаясь дальнѣйшей части рѣчи Хатисова, газета говоритъ:

«Ораторъ предвидитъ скорое соединеніе нашихъ войскъ съ англійскими въ Багдадѣ и скорое занятіе Трапезунда. Далѣе Хатисовъ указываетъ на печальныя событія въ Аджаріи, Каресской области, такъ

ярко осажденныя въ рѣчи П. Н. Миллюкова. Однако, даже эти печальныя событія нисколько не отразились на той бодрости, которой проникнутъ Кавказъ. Страшно только уныніе, а его на Кавказѣ нѣтъ и въ поминѣ. Тифлисъ 29 разъ въ теченіе своей исторіи былъ разоренъ, однако у него есть жемчужина, —шутливо замѣчаетъ ораторъ. Ораторъ настаиваетъ на томъ, что все населеніе Кавказа проникнуто однимъ общимъ чувствомъ, стремленіемъ къ побѣдѣ, о сепаратизмѣ не можетъ быть и рѣчи. Кавказскія народности видятъ свое спасеніе только въ тѣсной связи съ Россіей».

\*\*\*

«Нижегородскій листокъ» въ «Случайныхъ замѣткахъ», касаясь армянскихъ бѣдствій, находитъ, что

«много говорилось о бѣдствіяхъ Бельгіи, Польши, Сербіи».

И гораздо меньше о бѣдствіяхъ Арменіи.

Хотя бѣдствія несчастнаго армянскаго народа далеко превышаютъ бѣдствія Бельгіи, Польши и Сербіи.

Объясняется это тѣмъ, что Арменія лежитъ внѣ Европы, живетъ армянскій народъ въ дикой Малой Азіи, окруженный курдами.

И представляетъ культурный островъ среди дикого, грубого населенія.

Впрочемъ, значительная часть армянскаго народа (чуть ли не половина) живетъ у насъ въ Россіи, во всѣхъ нашихъ городахъ есть армянскія колонны.

Но что мы знаемъ объ этомъ народѣ, съ которымъ исторія связала Россію?

Да почти ничего, кромѣ болѣе или менѣе веселыхъ анекдотовъ.

Несомнѣнно, что мы гораздо больше знаемъ французовъ, нѣмцевъ, англичанъ, чѣмъ армянъ.

Между тѣмъ, народъ этотъ обладаетъ очень древней культурой, онъ существуетъ уже нѣсколько тысячъ лѣтъ, у него уже была высоко развитая литература, поэзія въ началѣ XIV вѣка, когда Европа еще блуждала во тьмѣ средневѣковья.

И постоянно этотъ несчастный народъ подвергался нашествіямъ полудикихъ народовъ, старавшихся смести его съ лица земли.

Разорали и истребляли его Чингисъ-ханъ, Ленгъ-Тимуръ, завоевали его персы, ассиріане, греки, римляне, наконецъ, турки.

Подъ властью турокъ находилась Арменія въ большей своей части до самаго послѣдняго времени.

А такъ какъ это способное, культурное племя всегда было противникомъ турецкаго режима, притомъ завладало неволью, благодаря своему развитію и общности, торговлей и ремеслами, то оно было преслѣдуемо и властью и населеніемъ.

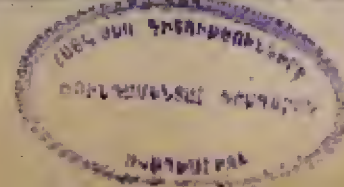
Время отъ времени въ Турціи устраивались армянскіе погромы, вызывались громадныя массы армянскаго населенія. Не избѣли этого армяне и въ настоящую войну.

По предписанію турецкаго правительства, армянское населеніе, какъ оппозиціонно настроенное, переселялось массами въ Месопотамію, при чемъ на парніи собранныхъ армянъ нападали турки и курды, избивая ихъ тысячами.

Считаютъ, что при этомъ было истреблено армянъ до 800,000 человѣкъ.

Турецкое правительство обвиняется, если не въ организации, то въ попустительствѣ избіеній. Несомнѣнно, что въ этихъ избіеніяхъ участвовали власти, даже губернаторы—и не понесли за это наказанія.

Главными истребителями армянъ являются полудикіе курды, но, къ чести челоѣчества, нужно сказать, что, какъ обнаружилось при занятіи теперь Арменіи нашими войсками, многіе курды прятали армянъ въ своихъ селеніяхъ и спасли ихъ отъ избіенія и истребленія.





## Армянская пресса.

### Возвращение бѣженцевъ.

Газета «Ареветъ», говоря о возвращении бѣженцевъ въ Арменію, объясняетъ политическія и психологическія причины, обуславливающія это явление. Турецкій армянинъ-бѣженецъ, все время думаетъ о своемъ родномъ очагѣ, о возвращении въ страну отцовъ, это желаніе углубляется еще тѣмъ, что онъ не встрѣтилъ особенно радужнаго пріема на Кавказѣ. Еще въ періодъ затиски на фронтѣ бѣженцы ринулись въ Арменію.

«Если такъ обстояло дѣло раньше, то естественно, что теперь съ наступленіемъ весны, параллельно съ продолженіемъ русскихъ войскъ—стремленіе вернуться на родину должно было усиливаться. И дѣйствительно, свидѣнія, получаемыя изъ пограничныхъ районовъ, свидѣлствуютъ, что турецко-армянскіе бѣженцы двигаются въ отечество. Само по себѣ это положительное явленіе. Турецко-армянскій бѣженецъ не хочетъ оставаться въ свободномъ и безопасномъ мѣстѣ, онъ не желаетъ обращаться къ содѣяствію нашего общества, онъ не хочетъ просить милостыню, чтобы существовать, чтобы какъ-нибудь жить. Онъ хочетъ работать на своихъ родныхъ поляхъ, онъ желаетъ потомъ своимъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба».

Вопросъ одобряя это благородное стремленіе бѣженцевъ, газета все же указываетъ, что безопасность и вообще благоприятныя условія для возвращающихся не обеспечены. Военное участіе неизбѣжно, если русскіе войскамы придется, иначе чванія, отступитъ изъ завоеванныхъ земель—послѣдніе остатки турецкихъ армянъ могутъ исчезнуть.

«Поэтому нужно быть весьма осторожнымъ въ вопросѣ о возвращении бѣженцевъ на родину. Для насъ далеко не безразлично, что нѣсколько десятковъ семействъ, нѣсколько сотъ человѣкъ переживутъ ли избиенія, или они также подобно другимъ тысячамъ, сотнямъ тысячъ, исчезнутъ».

Вопросъ о возвращении бѣженцевъ — это самый серьезный вопросъ въ настоящій моментъ, который стоитъ теперь передъ армянскимъ обществомъ на Кавказѣ. Безразличное отношеніе и безпечность теперь недопустимы. Мы не могли должнымъ образомъ принять нашихъ соотечественниковъ бѣженцевъ и позаботиться о нихъ. Обставивъ по крайней мѣрѣ ихъ возвращеніе такими условіями, чтобы оно не породило новыхъ бѣдствій...

### Продовольственный вопросъ и положеніе армянскаго крестьянства.

Журналъ «Гюхатитестъ» рисуетъ то въ высшей степени затруднительное положеніе, въ которомъ теперь очутился армянскій крестьянинъ, въ связи съ отсутствіемъ продовольственныхъ запасовъ въ деревнѣ.

«Давно уже можно было бы предугадать, что прошлагодній неурожай, въ соединеніи съ рядомъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, неизбежно связанныхъ

съ войной, создастъ въ высшей степени затруднительное положеніе для нашего сельскаго населенія, которое уже въ теченіе десятковъ лѣтъ не въ состояніи пополнить свой годовой продовольственный запасъ продуктами своего собственнаго хозяйства. По причинѣ малоземелья наши крестьянскіе всегда нуждаются во ввозѣ хлѣба и деревни-оазисы, которыя имѣютъ возможность въ теченіе всего года прокормиться своими полевыми продуктами, составляютъ исключеніе».

И теперь въ деревнѣ трудно приобрести хлѣбъ, по дешевой и общедоступной цѣнѣ, а вслѣдствіе отсутствія инициативы у крестьянъ, много кружащихся пшавокъ, никогда раньше не занимавшихся торговлей, кѣсѣтъ съ деревенскими торговцами, зарабатываютъ при перепродажѣ хлѣба десятки тысячъ рублей за счетъ томдаго кармана бѣднаго крестьянина. Для борьбы съ этимъ зломъ журналъ предлагаетъ крестьянамъ

«выбирать изъ своей среды одного-двухъ вполне моченныхъ и дѣлать то, что дѣлаетъ купецъ—получать черезъ уѣзднаго начальника въ нужномъ количествѣ «наряды» на вагоны и посылать уполномоченныхъ на Свирский Кавказъ, на ту станцію Владикавказъ, которая заранее будетъ указана въ прошеніи, представленномъ для полученія наряда — покупать тамъ въ необходимомъ количествѣ муку и пшеницы, а затѣмъ посылать на ту станцію, гдѣ она должна быть получена».

Въ дѣлѣ приобретенія продовольственныхъ продуктовъ, по мнѣнію журнала, могутъ объединяться двѣ-три соседнія деревни. Въ противномъ случаѣ, если крестьяне не будутъ стараться коллективными силами покупать продовольственные припасы, то въ скоромъ времени ихъ средства могутъ иссякнуть, и они принуждены будутъ прибѣгать къ продажѣ своего рабочаго скота, а это печальное явленіе наблюдается теперь.

«И если продажа рабочаго скота будетъ и впредь продолжаться въ нашихъ деревняхъ, если крестьяне или соблазняясь непотѣрно поднявшимися цѣнами на убійный скотъ или принужденные къ тому обстоятельствами, лишать деревни рабочаго скота, не имѣя дара предвидѣнія, можно предвидѣть, что во время предстоящихъ полевыхъ работъ для нихъ создастся безвыходное положеніе, которое будетъ тяжело, чѣмъ то положеніе, въ которомъ находилось наше крестьянство въ прошломъ и позпрошломъ году. Единственный выходъ, благодаря которому можно облегчить создавшееся тяжелое положеніе, это осуществленіе взаимной помощи сельскихъ общинъ, въ какой бы формѣ ни осуществлялась бы эта взаимная помощь».

### Возвращеніе бѣженцевъ и общественныя организаціи.

«Мшакъ», отмечая, что началось массовое возвращеніе бѣженцевъ на родину, выражаетъ сожалѣніе, что это, весьма важное для армянъ дѣло, плохо организовано; армянскія общественныя организаціи не создали условій, обеспечивающихъ пропитаніе и безопасность возвращающихся бѣженцевъ.

«Но причиной этой неорганизованности и отсутствія системы, — говоритъ газета, — является то обстоятельство, что органы, вспомоществованія бѣженцамъ



и комитеты дѣйствуютъ обособленно, сепаратно, безъ координаціи своихъ дѣйствій, безъ общей, определенной программы.

Необходимо учредить одинъ верховный, руководящій совѣтъ—представительство всѣхъ органовъ, который бы выработалъ общую программу, и организовалъ дѣло возвращенія бѣженцевъ по определенной программѣ. Этотъ совѣтъ долженъ была избрать будущее Петроградское совѣщаніе, которое, однако, вследствие нашей армянской медлительности, также запоздало, между тѣмъ какъ необходимо было поскорѣе его созвать, тѣмъ болѣе, что надлежащее разрѣшеніе уже получено.

Далѣе газета считаетъ болѣе целесообразнымъ, чтобы совѣщаніе организацій въспомоществованія бѣженцамъ, созданное Армянскимъ Сельско-хозяйственнымъ обществомъ, занялось организаціей возвращенія бѣженцевъ—создавало бы по пути возвращенія ихъ благоприятныя условія.

«а дѣло возстановленія ихъ хозяйствъ, т.-е. дѣло хотя бы частичнаго улучшенія ихъ разстроенаго положенія на родинѣ, дѣло оказанія сельскохозяйственной и основательной помощи другого характера, оставило бы другому совѣщанію большаго размѣра, въ которомъ бы участвовали бы органы въспомоществованія и которое выбрало бы центральный совѣтъ въ Тифлисѣ или въ Эчмиадзинѣ. Насколько извѣстно намъ, Верховный Католикосъ рѣшилъ приступить къ большому общенациональному сбору пожертвованій специально для дѣла возстановленія Арменіи, командируя специальную делегацію въ разныя страны, на что уже получено разрѣшеніе высшей власти. И въ то время какъ делегація будетъ собирать пожертвованія, съ другой стороны совѣщаніе изъ представителей всѣхъ организацій, которое соберется въ Петроградѣ, Тифлисѣ или Эчмиадзинѣ, должно выбрать центральный совѣтъ, который выработаетъ программу и распредѣлитъ между ними работы по возстановленію Арменіи».

## Государственная Дума и Закавказское земство.

Газета «Оризонъ» обращаетъ вниманіе на то, что Дума, рассмотрѣвъ законодательныя предложенія о полнотномъ земствѣ, о реформѣ городского положенія, о введеніи земства въ Терской и Донской области, въ Архангельской губерніи, въ Сибири, въ областяхъ казачьихъ войскъ, поручила своимъ комиссіямъ въ кратчайшій срокъ внести на ея разсмотрѣніе соотвѣтствующіе законопроекты, несмотря на то, что правительство приняло на себя разработку этихъ предположеній. И Дума имѣла право, по мнѣнію газеты, не довѣрять правительству.

«Вѣдь вопросъ объ этихъ реформахъ давно уже возбужденъ, часто правительствомъ дѣлались обѣщанія, но всѣ они не были приведены въ исполненіе, кромѣ этого правительство въ общихъ чертахъ объяснило основы законопроектовъ, которые будутъ представлены Думѣ, которая такъ умѣренна въ своихъ требованіяхъ, не соглашается съ принципами, предложенными правительствомъ. Она желаетъ новымъ учрежденіямъ придать болѣе широкій и прогрессивный характеръ».

Всѣ законодательныя предположенія приняты почти единогласно.

О Закавказскомъ земствѣ нѣтъ ни слова.

Такимъ образомъ, Терская и Донская области, Сибирь, и даже пустынная Архангельская губернія признаются болѣе подготовленными, чѣмъ Закавказье. Вопросъ о введеніи земства въ Закавказье нашелъ благоприятное отношеніе въ Думской комиссіи. Но по причинамъ намъ неизвѣстнымъ, онъ не поставленъ на очередь на общихъ собраніяхъ Думы.

Мы надѣемся, что кавказскіе депутаты какъ-нибудь вынесутъ это».

## Памятники армянской старины.



Кегартскій храмъ (Барельефъ).



## Армянская грамота.

Въ музей Изыщныхъ Искусствъ имени Императора Александра III, между прочимъ, хранится подъ стекломъ армянская грамота, на большомъ листѣ плотной и лощеной бумаги, имѣвшей раньше форму свертка; длина и ширина листа равны  $156 \times 50$  сантиметрамъ. Листъ дѣлится, почти, на двѣ равныя половины; верхнюю половину, площадь которой равна  $74 \times 42$  сант. занимаютъ миниатюры двухъ скитовъ, Лимъ и Ктуцъ (на островахъ Ванскаго озера), нижнюю, площадь которой равна  $76 \times 41$  сант., занимаетъ текстъ грамоты, въ 72 строки.

Заглавная буква текста изображена красной птицей, держащей въ клювъ зеленую вѣточку съ красной розой, первая строкъ писана крупнымъ уставомъ (erkathagir) новаго образца, остальной же текстъ писанъ историческимъ почеркомъ, называемымъ у армянъ potagir. Обѣ миниатюры на островахъ Лимъ и Ктуцъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга узкимъ проливомъ, заключены въ разукрашенную рамку, на вершинѣ которой изображенъ св. Духъ въ видѣ голубя, съ двумя херувимами по сторонамъ. Ниже означенныхъ фигуръ, направо нарисованъ въ ростъ Іоаннъ Креститель, съ пасторскимъ длиннымъ посохомъ въ рукахъ и передъ нимъ агнецъ, символъ Христа; на лѣво, противъ Іоанна—Георгій Побѣдоносецъ верхомъ, поражающій копьемъ дракона. На островахъ, въ скитахъ по одному—отройному храму, одинаковой архитектуры армянской, съ тремя дверями, какъ полагается въ армянскихъ церквяхъ. У западныхъ дверей, каждаго изъ храмовъ, изображены толпа монаховъ, стоящихъ въ рядъ, въ черныхъ ризахъ, съ остроконечными клобуками на головахъ, какіе и по нынѣ носятъ армянское черное духовенство, передъ монахами, у самыхъ дверей, колѣнопреклонно стоятъ по епикопу въ полномъ облаченіи, съ тиарой на головѣ. Нѣсколько выше перваго храма изображены четыре монаха въ слѣдующихъ позахъ: одинъ сѣдластый читаетъ св. Писаніе, другой, помоложе, стоя на колѣняхъ, держитъ въ рукахъ аналой, третій, также на колѣняхъ, воздвигъ руки вверхъ, молится; четвертый правой рукой опирается на посохъ и лѣвую протянулъ впередъ, какъ бы отгораживая отъ себя остріе стрѣлы, направленной ему въ грудь изъ натянутого, сатаной, лука. Ниже храма, за группой монаховъ, направо, обращаютъ на себя вниманіе фигуры двухъ отшельниковъ, стараго и молодого. Судя по сосредоточенному и задумчивому выраженію лица у молодого, его тревожитъ еще нѣко-

торыя сомнѣнія, онъ не успѣлъ отрѣшиться отъ мірской суеты и соблазна, въ его душѣ происходитъ внутренняя борьба, съ которой онъ все еще не въ состояніи справиться. Тутъ является къ нему напомощь старецъ, который, положивъ руку на плечо молодого, старается ободрить его, учить и наставлять. Натѣво, противъ означенныхъ фигуръ, сидитъ удрученный годами старикъ-отшельникъ, за спиной котораго нарисованъ сатана съ хвостомъ. На второмъ островѣ повторяются тѣ же мотивы миниатюры, что мы видимъ на первомъ. Очевидно, художникъ или не отличается изобрѣтательностью фантазія или же хотѣлъ съ точностью воспроизвести аналогическій образъ жизни отшельниковъ въ обихъ скитахъ во всемъ сходныхъ между собой. Въ проливѣ плывутъ двѣ лодки съ монахами и плотъ, съ котораго брошена веревка утопающему. За чертой острововъ, на берегу Ванскаго озера, для дополненія общей картины художникъ написалъ еще пейзажъ съ фигурами людей, животныхъ и растений, такъ, на примѣръ, тамъ (на берегу озера) отдыхаетъ монахъ, ѣдутъ два крестьянина на осликахъ, идутъ два старика съ корзинками на плечахъ, опираясь на палку; затѣмъ, группа состоящая изъ четырехъ лицъ: полулежитъ больной, надъ нимъ одинъ монахъ читаетъ евангеліе, двое другихъ стоятъ тутъ же и участливо слѣдятъ за умирающимъ, при чемъ одинъ изъ нихъ съ опухающимъ въ рукѣ; далѣе слѣдуютъ деревья, разные растения, зелень, колодецъ съ двумя восточными купальнями. Преобладающій цвѣтъ красокъ на миниатюрахъ: зеленый, красный, голубой, желтый и черный. Фигуры человѣческія нарисованы довольно правильно и реально, драпировка и складки одежды естественны, типы монаховъ и другихъ лицъ армянскіе, хотя не отличаются изысканствомъ; растения и деревья фантастичны и едва ли написаны съ природы, а скорѣе воспроизведены съ готовыхъ образцовъ, сохранившихся въ древнихъ армянскихъ рукописяхъ, которыми раньше были богаты монастыри. Но съ появленіемъ въ Арменіи разныхъ миссіонеровъ, туристовъ и путешественниковъ рѣдкихъ и цѣнныхъ рукописей исчезли изъ монастырей, обогащая собой бібліотеки европейскихъ столицъ: Берлина, Вѣны, Парижа, Лондона и прочихъ городовъ.

Покончивъ съ монастырями, обратимся теперь къ содержанію грамоты. Последняя является циркулярнымъ посланіемъ отъ скитовъ Лимъ и Ктуцъ ко всемъ Армянамъ, живущимъ въ городахъ, селахъ, деревняхъ, каравансарахъ, и постоянныхъ дворахъ. Составители посланія названныхъ скитовъ, аладинъ Арутюнъ и Іоаннъ, въ трогательныхъ и убедительныхъ выраженіяхъ описывая строгій образъ жизни отшельниковъ, проводящихъ



время въ постѣ и молитвѣ, между прочимъ, говорить: съ прекращеніемъ армянскихъ царствъ (т.е. Багратидовъ и Ариунидовъ), мы подпали подъ власть иноплемennыхъ народовъ и совѣтъ сторонъ насъ постигли притѣсненія и оскудѣніе; вслѣдствіе несмѣтныхъ грѣховъ нашихъ, требованіе дани язычниками оутѣло усилилось, долги наши день ото дня растутъ и нечѣмъ кормить многочисленную братію; вся надежда наша на васъ, благочестивыхъ христіанъ. Съ общаго согласія всѣхъ отшельниковъ обоихъ скитовъ, мы избрали вѣрнаго брата нашего Михаила и съ этимъ посланіемъ отправили его къ вамъ; онъ расpredѣлитъ между вами молитвы и благословенія св. старцевъ; просимъ васъ сердечно принять и почтить его, ибо пріемъ, оказанный ему, будетъ относиться ко всѣмъ намъ. Причемъ, посланіе обращается съ благословеніемъ къ епископамъ, настоятелямъ монастырей и церквей, варданетамъ, пресвитерамъ, дьяконамъ, египторамъ, князьямъ, вельможамъ, казначеямъ, купцамъ, меликамъ,

старшинамъ деревенскимъ и ихъ помощникамъ, домовладыкамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ, богомольцамъ, старикамъ, женщинамъ, молодымъ людямъ и дѣвцамъ, отрокамъ и груднымъ дѣтямъ. Испещряя свою рѣчь многими цитатами изъ Евангелія, владыки Арутюнъ и Іоаннъ просятъ жертвовать щедрой рукой и быть увѣренными, что все аккуратно будетъ доставлено въ скиты братомъ Михайломъ. Таково краткое содержаніе сего посланія, закрѣпленнаго печатью трехъ варданетовъ: Ананія, Іоанна и Арутюна, причемъ, на печати Іоанна читается дата 1219 армянской эры, что соотвѣтствуетъ 1770 году, отъ Р. Хр. Такимъ образомъ, разбираемая грамота относится къ памятникамъ XVIII столѣтія и написана на прекрасномъ древнемъ языкѣ, на которомъ до сихъ поръ пишутся грамоты Верховныхъ патріарховъ. Сдѣланный нами полный переводъ означенной грамоты предназначается для другого изданія.

Х. Кучукъ-Іоаннесовъ.

## ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

### БАКУ.

(Отъ нашего корреспондента).

По инициативѣ о-ва любителей армянской словесности, 12-го марта въ залѣ общественнаго собранія состоялась интересная лекція бѣженки, извѣстной армянской писательницы, Забелъ Воянъ, чудомъ спасшейся отъ турецкихъ звѣрствъ. Лекторша читала на красивомъ армянскомъ языкѣ и имѣла огромный успѣхъ. Программа лекціи слѣдующая:

Введеніе. Краткій очеркъ литературы турецкихъ армянъ до 1890 г. Венеція; Хриміанъ; французское вліяніе. Литературное возрожденіе 1890 года. Эволюція литературнаго языка и новый этапъ. Григоръ Зограбъ; Пашалаянъ; Сибилъ; Арпирянъ; Камсараканъ; Грантъ; Егіа Демірджиянъ и Аршакъ Чобанянъ.

Событія 1895 г. и ихъ вліяніе на новое поколѣніе писателей. Заграничные центры. Сіаманто, Суренъ Партевянъ, Ваганъ Текоянъ, Ервандъ Олянъ и Тигранъ Чракаянъ.

Анализъ литературныхъ стремленій. Характеръ эволюціи армянской литературы. Печать мученичества на литературѣ.

Гоненія на литературу въ эпоху Абдулъ-Гамидъ. Характерныя черты и недостатки новаго литературнаго языка. Скудость идейнаго содержанія. Причины.

Провинціальная литература. Рубенъ Зардарянъ. Такатиницъ. Арташесъ Арутюнянъ. Гегамъ. Новая перспектива, открытая провинціальными писателями. Вліяніе этихъ писателей въ области языка. Новые источники вдохновенія.

Конституція въ Турціи. Свобода печати. Всеобщее увлеченіе политикою и ослабленіе интереса къ литературѣ. Отрезвленіе. Новыя стремленія; новыя теченія.

Новые писатели. Даниэль Вержанъ. Мисакъ Мечаренцъ. Ахметъ Кюфеджанъ. Констанъ Зарянъ. Мяннухъ Берберянъ.

Эстетизмъ турецко-армянскихъ писателей. Литература, какъ факторъ національной жизни. Вліяніе новой французской литературы. Исходныя точки и стремленія. Гибкость и богатство новаго литературнаго языка. Источники. Подготовка и литературное воспитаніе новаго поколѣнія.

Литературная жизнь турецкихъ армянъ въ послѣднее время. Національный духъ. Тяготѣніе къ армянскому искусству. Новыя, родныя источники вдохновенія. Возрожденіе.

Общій обзоръ литературы турецкихъ армянъ. Понскіи и достиженія. Армянскій духъ въ изящной словесности. Надежды и стремленія.

Послѣднія трагическія событія и участь турецко-армянскихъ писателей.

Весь сборъ съ лекціи поступитъ въ пользу турецко-армянскихъ писателей и ихъ семействъ.

### ЕВПАТОРІЯ.

(Отъ нашего корреспондента).

Настоятель Евпаторійской армянской общины о. Туманьянъ получилъ отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича слѣдующую телеграмму:

«Сердечно благодарю Евпаторійскую армянскую общину за ихъ молитвы и пожеланія.

Генераль-Адъютантъ НИКОЛАѢ».

Эта телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на ниже слѣдующую телеграмму:

«Тифлисъ, Августѣйшему Намѣстнику Его Императорскаго Высочества на Кавказѣ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу».



«Евпаторійская армянская община по случаю взятія доблестными русскими войсками сердца турецкой Арменіи крѣпости Эрзерума, что имѣетъ великое значеніе въ дѣлѣ освобожденія армянскаго народа отъ турецкихъ зѣвствъ и сокрушенія вѣковаго врага христіанства собравшись въ храмъ Божіемъ возносили горячія молитвы къ Всевышнему о ниспосланіи здоровья и дальнѣйшихъ побѣдъ Вашему Императорскому Высочеству:

Настоятель армянской общины священникъ  
Каралетъ Туманянцъ:

## МОСКВА.

### А. И. Хатисовъ въ Москвѣ.

Прошлую недѣлю провѣлъ въ Москвѣ, пріѣхавшій на съѣздъ уполномоченныхъ городовъ одно изъ самыхъ видныхъ дѣятелей Кавказа, тифлискій городской голова А. И. Хатисовъ.

Ему пришлось выступить передъ съѣздомъ со специальнымъ докладомъ о работѣ Городского Союза на Кавказскомъ фронтѣ и передъ московскою публикою съ лекціей «Кавказъ и война», прочитанной въ Литературно-Художественномъ Кружкѣ.

На съѣздѣ, съ перваго дня, А. И. Хатисовъ одѣлался одной изъ центральныхъ фигуръ. Главный Комитетъ Союза Городовъ оказалъ ему и представляемому имъ Кавказу, особую честь, поставивъ его докладъ первымъ, а самъ съѣздъ почтитъ его выборомъ въ товарищи председателя. Своимъ докладомъ А. И. Хатисовъ сразу плѣнилъ съѣздъ. Яркій, красочный, съ необыкновенной легкостью переходящій изъ патетическаго тона въ юмористическій горячій, какъ казакское солнце, о которомъ въ немъ такъ много говорилось, полной искренности и непосредственности и въ то же время чрезвычайно содержательный — докладъ тифлискаго головы вызвалъ бурю восторговъ и одѣлалъ его автора предметомъ единодушныхъ овацій.

Такими же оваціями сопровождалась и лекція А. И. Хатисова въ Литературно-Художественномъ Кружкѣ. Она до такой степени расторгала и публику и дирекцію описаніемъ страданій армянскаго народа, что публика тутъ же устроила сборъ, давшій около 500 рублей въ пользу бѣженцевъ, а дирекція Кружка отъ себя пожертвовала столько же. И не только дамы вытирали слезы, слухая пламенные, негодующіе описанія турецкихъ и германскихъ зѣвствъ.

Къ сожалѣнію пребываніе А. И. Хатисова въ Москвѣ было очень коротокъ. Онъ горюпится на городскіе выборы въ Тифлисъ, и выѣхалъ уже во вторникъ 15 марта.

## Пожертвованія.

Въ контору редакцій поступило:

I.

На устройство очаговъ для дѣтей бѣженцевъ-армянъ.

Отъ кн. Г. Туманова ..... 4 р. 88 к.  
Ранѣе поступило ..... 168 р. — к.

Итого: 172 р. 88 к.

II.

На восстановление Арменіи.

Отъ Е. И. Богосовой ..... 20 р. — к.  
» П. П. Магикова ..... 25 р. — к.

Итого: 45 р. — к.

III.

Для Московскаго Армянскаго Комитета.

Отъ г. Лазына ..... 10 р. — к.

### Московскій Армянскій Комитетъ.

Докладъ А. И. Хатисова.

Пріѣхавшій въ Москву на IV съѣздъ Всероссийскаго Союза Городовъ, тифлискій городской голова А. И. Хатисовъ, присутствовалъ на очередномъ засѣданіи Моск. Арм. Комитета.

Предсѣдатель Комитета С. Г. Мамиконянъ, пріѣхавшій А. И. Хатисова, просилъ подѣлиться извѣщеніями у него свѣдѣніями о положеніи армянъ-бѣженцевъ на Кавказѣ и въ Арменіи, о дѣлѣ организаціи помощи среди бѣженцевъ, въ связи со взятіемъ Эрзерума, Муша, Витлиса.

А. И. Хатисовъ съ присущимъ ему краснорѣчіемъ, въ яркомъ краскахъ, описалъ положеніе армянъ во вновь завоеванныхъ турецкихъ областяхъ и рассказавъ о работахъ тамъ организаціи.

О количествѣ оставшихся въ живыхъ армянъ, по словамъ докладчика, поступаютъ довольно утѣшительныя свѣдѣнія.

Послѣ того, какъ въ упомянутыхъ районахъ начали работать врачебно-питательные отряды Союза Городовъ и друг. организацій, шлоемногу начали стекаться къ этимъ пунктамъ спрятавшіеся въ горахъ и въ лѣсахъ армяне.

Много армянъ оказалось въ курдючныхъ селлахъ. Курды держали ихъ въ качествѣ заложниковъ на случай прихода русскихъ войскъ — чтобы армяне въ свою очередь сдѣлали курдовъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время въ Мушѣ около 14 тыс. армянъ, въ Витлисѣ — 10 тыс. Между тѣмъ, при выѣздѣ этихъ городовъ было: въ Мушѣ — 1000 чел., а въ Витлисѣ — 600 чел.

Много женщинъ, дѣвушекъ и дѣтей, насильно обращенныхъ въ мусульманство, находятся у турокъ. Эти несчастныя бояться показаться, ибо турки пугаютъ ихъ тѣмъ, что армяне за нихъ измѣну родной церкви убьютъ.

Въ этомъ отношеніи громадную услугу оказываютъ члены работающіе тамъ организаціи и армянскіе дружины — разбѣгая по деревнямъ и селамъ и разыскивая у курдовъ и турокъ женщинъ и дѣтей армянъ.



Останавливаясь на дальнейшей деятельности работающих среди бѣженцевъ организаций, докладчикъ замѣчаетъ, что одинъ изъ существенныхъ вопросовъ это сельско-хозяйственная помощь, каковая крайне необходима для возвращающихся и находящихся въ Арменіи жителей армянъ.

Коснувшись въ частности деятельности Москов. Армянскаго комитета, А. И. Хатисовъ даетъ самый лестный отзывъ о работахъ врачебно-питательныхъ отрядовъ Комитета, столь умѣло организованныхъ и прекрасно понимающихъ задачи своей деятельности.

Докладчикъ самъ лично ознакомился съ работой этихъ отрядовъ и считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ Комитетомъ весьма плодотворную работу ихъ.

Со своей стороны А. И. Хатисовъ предлагаетъ Комитету обратить особенное вниманіе на питательное дѣло, ибо медицинская помощь въ достаточной степени оказывается Союзомъ городовъ.

Далѣе докладчикъ перешелъ къ экономической и политической жизни Кавказа, говорилъ о взаимоотношеніи населяющихъ Кавказъ народностей и о ихъ будущихъ задачахъ.

Докладчикъ воодушевленно разсказалъ такъ же о героизмѣ русской арміи на кавказскомъ фронтѣ. Онъ описалъ тѣ тяжелыя условія, при которыхъ наши чудо-богатыри солдаты совершаютъ неслыханные подвиги.

Засѣданіе затянулось до поздней ночи и закончилось бурной оvaціей, устроенной присутствовавшимъ дорожному гостю А. И. Хатисову.

Ар. Мак.

## Кавказское право.

(10 лекцій кн. Г. М. Туманова).

Московский городской университетъ имени А. Л. Шанявскаго, организуетъ въ ближайшемъ будущемъ циклъ лекцій по кавказскому праву, который будетъ состоять изъ 10 лекцій кн. Г. М. Туманова, специально приглашеннаго изъ Тифлиса, о юридическомъ, общественномъ и этнографическомъ бытѣ кавказцевъ, по слѣдующей программѣ:

I. Задачи настоящаго курса.—Краткія географическія свѣдѣнія о Кавказѣ—Историческое прошлое—Вліяніе сосѣдей.—Этнографическій составъ населенія.

II. Имущественное и семейное право кавказцевъ: Правоотношенія въ мѣстностяхъ, находящихся въ гражданскомъ управленіи.—Изъятія изъ общерусскихъ законовъ въ области матеріальнаго права, судостроительства и судопроизводства.—Судебная присяга и свидѣтели въ горахъ.—Вещное право, договорное право, семейныя отношенія и многоженство среди горцевъ.—Горскіе и народные суды.

III. Освобожденіе крестьянъ: Крѣпостное право въ Грузіи и условія, при которыхъ оно было отменено.—Поземельная и личная зависимость поселянъ въ бывшихъ мусульманскихъ провинціяхъ.—Выкупное дѣло.—Положеніе крестьянъ, живущихъ на казенныхъ земляхъ.—Хизаны.—Тапное право.—Освобожденіе крестьянъ въ горскихъ областяхъ.

IV. Формы землевладѣнія и сервитуты. Общинное и участковое землевладѣніе.—Кочевныя общества.—Арен-

да.—Водное право и организація водныхъ учреждений.

— Пастбищные и лѣсные сервитуты.

V. Финансовая система. Общій очеркъ финансового управленія Кавказа.—Роль Кавказа въ госуд. бюджетѣ.—Поземельные сборы.—Земское обложение.—Воинскій налогъ.—Историч. очеркъ кавказскихъ финансовъ.—Кредитныя учрежденія.

VI. Преступность и борьба съ нею. Понятія о преступленіи и наказаніи среди христіанскаго и мусульманскаго населенія Закавказья.—Частноправовыя взгляды на преступленіе и наказаніе среди горцевъ.—Судъ присяжныхъ.—Примѣненіе русскихъ законовъ.—Адаты и народные суды.

VII. Система кавказскаго управленія. Политическая организація разныхъ мѣстностей Кавказа до присоединенія ихъ къ Россіи.—Первые шаги правительства.—Власть наместника и состоящихъ при немъ учреждений.—Гражданское и военно-народное управленіе.—Общественскія реформы на Кавказѣ.

VIII. Земское и городское управленія. Учрежденія, заведывающія земскимъ хозяйствомъ.—Ходатайства о введеніи въ край земскаго самоуправленія.—Земскія совѣщанія.—Препятствія къ введенію земскаго самоуправления.—Городскія управленія.—Изъятія для Кавказа.—Участіе инородцевъ.—Городскія сословія.

IX. Сословія и сословныя учрежденія. Сословія въ Грузіи.—Дворянскія учрежденія.—Сословія въ мѣстностяхъ съ армянскимъ и мусульманскимъ населеніемъ.—Духовныя управленія разныхъ исповѣданій.—Сельское управленіе и шаги къ его реформѣ.

X. Источники по изученію кавказскаго права. Сводъ законовъ и другія официальные изданія.—Древнее законодательство.—Исторія распространенія русскихъ учрежденій на Кавказѣ.—Изданія мѣстныхъ обществъ и библіотеки.—Туземная литература.—Отзывы иностранныхъ писателей.—Исслѣдованія по обычному праву.

Имя лектора и программа лекцій исполнѣ гарантируютъ ихъ успѣхъ и намъ остается лишь привѣтствовать отзывчивость университета имени А. Л. Шанявскаго къ потребности переживаемаго момента.

## Театръ и Искусство.

А. А. Спендіаровъ.

Имя А. А. Спендіарова, какъ композитора, болѣе знакомо петроградскому обществу, передъ которымъ онъ выступаетъ, давно, каждый годъ. Передъ московской публикой онъ выступилъ впервые осенью прошлаго года, когда одинъ изъ восхитительныхъ концертовъ оркестра С. Кусевицкаго, былъ целикомъ посвященъ произведеніямъ А. А. С—а, лично управлявшаго оркестромъ въ тотъ вечеръ. Армянской публикѣ онъ извѣстенъ, какъ авторъ популярной пѣсни «Ай вардъ» («О, роза» — слова А. Цатуріана). Можно надѣяться, что теперь, когда онъ приводитъ въ исполненіе свою давнишнюю мечту и концертируетъ въ городахъ Кавказа, армяне ближе узнаютъ его и установится, наконецъ, тотъ контактъ между артистомъ и роднымъ ему народомъ, который принесетъ несомнѣнную пользу обѣимъ сторонамъ. Талантливый композиторъ получилъ возможность черпать матеріалъ для своего вдохновенія изъ почти непочататаго источника армянской народной пѣсни, и, если ориентализмъ въ его твореніяхъ обуславливается инстинктив-



ямы тиготѣніемъ его къ Востоку, то теперь онъ приметъ формы осознаннаго проявленія національной колоритности.



Александръ Леонидовичъ Спендіарянъ.

А. А. родился въ 1871 г., 20 октября, въ мѣстечкѣ Каховка, Таврической губ., но больше жилъ (и живетъ въ настоящее время) на Южномъ берегу Крыма. Среднее образованіе получилъ въ Симферопольской гимназіи, высшее—въ московскомъ университетѣ (юрид. фак.).

Музыкальныя наклонности обнаружилъ въ юмѣ еще въ раннемъ дѣтствѣ, и семилѣтнимъ мальчонкомъ онъ уже игралъ и дѣлалъ первые шаги въ музыкальномъ творчествѣ. До 14-лѣтняго возраста онъ занимался игрой на рояли, а затѣмъ съ душой отдавался скрипкѣ. Уже студентомъ онъ началъ брать уроки по теоріи композиціи у Н. С. Кленовскаго, въ то время завѣдывавшаго университетскимъ оркестромъ. Далѣе онъ учился у Римскаго-Корсакова, у котораго закончилъ свое музыкальное образованіе въ 1900 г.

Первое выступленіе А. А. передъ большой публикой относится къ 1901 г., когда въ Павловскѣ была исполнена подлѣ его управленіемъ концертная увертюра. Особой популярностью пользуются его «Крымскіе эскизы» (двѣ серіи). Наибольшей силы выразительности достигаетъ его творчество въ музыкальной симфоніи «Три пальмы» (исполнена два года тому назадъ оркестромъ Кусевицкаго въ Москвѣ).

Изъ новыхъ его произведеній назовемъ: «Туда, туда—на поле чести» (пѣсни армянскаго дружинника), Аріозо «Къ Арменіи», впервые исполняющееся въ Тифлисѣ, и «Разудалые бойцы»,—маршъ на казачьи военные пѣсни.

В. Бабіанъ

3 марта въ Баку состоялось учредительное собраніе армянскаго музыкальнаго и хорового общества. Былъ принятъ единогласно уставъ и избрана коммиссія для представленія его на утвержденіе подлежащей власти.

На собраніи участвовали, между прочимъ, Болджянъ, Мадатянъ, Манлянь, Хоросянъ, Мирзаянъ, Мурадянъ, Гарамянъ и Чилхачоянъ.

## БАКУ.

### Бенефисъ О. Абеяня.

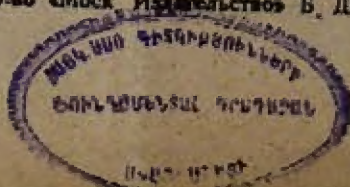
Для своего бенефиса О. Абеянь выбралъ пьесу Ге «Трильби». Роль Свенгали въ репертуарѣ артиста является коронной и онъ исполняетъ ее прекрасно. Нѣкоторые недочеты на отчетномъ вечерѣ въ вину артисту поставлены быть не могутъ, если принять во вниманіе исключительно неблагоприятныя условія существованія здѣсь армянской труппы. Но то, что является главнымъ для роли Свенгали—безумное, трагическое напряженіе творчески-волевой природы, слѣдящаго, истощающей себя въ этомъ напряженіи, артистъ далъ съ необыкновенной рельефностью. Роль Трильби исполняла г-жа Жасмъ. Молодая артистка прекрасно справилась съ этой отвѣственной ролью, давъ тѣ блестящіе несомнѣнный одаренности, которые исключительно могутъ создать драму въ жизни маленькой натурщицы. Г- Аликхановъ (Копенъ), Мирзоянъ (Тафи) и Бероянъ (Билли), изъ нихъ особенно первый, дали каждый въ своей роли ясные и опредѣленные образы. Къ сожалѣнію, досадная случайность (царапина ножомъ) помѣшала г. Аликханяну въ послѣднемъ актѣ выдержать тотъ прекрасно взятый тонъ беззаботности богемы, которымъ онъ началъ и провелъ три акта. Хорошій Беговъ г. Аветянъ и недурень г. Азянъ (Джеко). Остальные—удовлетворительны. Бенефицианта и артистовъ шумно вызывали. Были подношенія, («Баку»).

### Въ редакцію поступили слѣдующія книжки:

- 1) «Видѣнія Летчика» (повѣсть на армянскомъ языкѣ). Е. Теръ-Айрапетяна. Переп. изъ газ. «Арестъ». 1915 г. Баку. Цѣна 10 к.
- 2) Семинъ В. Ф. Тотоміанца по политической экономіи и коопераціи при Моск. Унив. и Комм. Инст.: (Сборникъ по вопросамъ экономіи и коопераціи).
- М. С. Кутульскій: Ливерпульская биржа и хлопковое дѣло въ Россіи.
- А. Т. Теръ-Оганесянцъ: Кооперативъ въ Эриванской губерніи.
- Д. З. Корневъ: Кооперативъ въ Терской области.
- Н. А. Котельникова: Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества Астраханской губ.
- С. И. Тибо-Бриньоль: Кредитныя товарищества Пермской губ.
- Ф. П. Лапидъ: Кооперативъ въ Могилевской губ.
- П. И. Шальчосъ: Кооперативъ въ Литвѣ.
- Москва 1915 г. Цѣна 1 рубль. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ «Студентское Издательство», Моховая улица, д. Чижова.
- 3) Законы и распоряженія о бѣженцахъ. Выпускъ 1-й. Цѣна 15 к. 1916 г. Изданіе юридическаго отдѣла Всероссийскаго Союза Городовъ.

Редакторъ-Издатель Ив. Т. Ампронъ.

Типографія Акц. О-во «Моск. Издательство» Б. Дмитровка 26.





ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ  
на еженедѣльный общественно-политическій и литературный журналъ, посвященный вопросамъ  
армянской жизни

# АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1-ый годъ изданія  
Издаваемый въ Москвѣ Нв. Т. Амировымъ. \* При ближайшемъ участіи А. К. Джигелегова

подписная цѣна съ января 1916 года:  
ВЪ РОССІИ: На годъ 5 руб.; на 6 мѣс. — 3 руб.; на 3 мѣс. — 2 руб. 25 коп.  
На 1 мѣсяца — 75 коп.; цѣна отдѣльнаго номера 15 коп.

Такъ какъ всѣ январскіе номера „Армянскаго Вѣстника“ разошлись, то даль-  
нѣйшая подписка принимается лишь съ 1-го февраля сего года.

## ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЕ ЗА ОДИНЪ РАЗЪ:

Страница и части ея:	1/1 стр.	1/2 стр.	1/3 стр.	1/4 стр.	1/8 стр.
а) обложка 2-я и 4-я стр.	75 руб.	40 руб.	25 руб.	15 руб.	10 руб.
б) позади тек. и 3-я стр. обл.	50 руб.	30 руб.	18 руб.	10 руб.	6 руб.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ ЖУРНАЛА

## == АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ ==

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. Телефонъ 2-85-69.

Редакторъ-Издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

ТРИ БОЛЬШИЯ ЗОЛОТЫЯ  
МЕДАЛИ И GRAND-PRIX

НА ВЫСТАВКАХЪ въ РОССІИ  
и ЗАГРАНИЦЕЙ въ 1914-15 гг.

**РУССКАЯ НАТУРАЛЬНАЯ**



**УГЛЕКИСЛ. СТОЛОВ. ВОДА**

**КУВАКА**




Единственная вода въ Россіи, которая по химическому составу и физическимъ свойствамъ признана образцовымъ типомъ

**„НАТУРАЛЬНОЙ СТОЛОВОЙ ВОДЫ“**

вполнѣ могущая замѣнить дорогія заграничныя воды: Аполли-  
нари, „Зельтер“, „Эвian“, „Контрексевиль“ и др. (профессоръ  
Г. Ю. Явейнъ, профессоръ В. Вагнеръ).

— Вода эта прозрачна, кристаллически чиста при весьма прият-  
номъ освежающемъ вкусѣ.

По отзывамъ врачей, „КУВАКА“ оказываетъ благотворное дѣйствіе—  
мягкое и постепенное—по установле-  
нію правильности пищеваренія (д-ръ мед. Т. М. Шульманъ и др.).

Кромѣ „КУВАКА“ радиоактивна (докл. 17-го марта 1914 г.  
того, вода въ Обществѣ охраненія народнаго здра-  
вія въ Петроградѣ), а эманация радія, какъ извѣстно, является  
весьма цѣннымъ средствомъ при леченіи подагры, артеріосклеро-  
за, нѣвеса, хроническаго ревматизма и т. п. болѣзней.

Проспекты съ подробнымъ описаніемъ и анализомъ „Кува-  
ки“ высылаются по первому требованію—бесцѣнно.

Главный складъ: Москва, Петровскія линіи, магазинъ № 9.  
Тел. № 3-63-15 и 4-62-90.



# Имѣя постоянного Представителя въ Копенгагенѣ

СОЛИДНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА,  
принимаетъ порученія торгово-промышленнаго и техническаго характера на Данію, Швецію и Норвегію.

НА СКЛАДѢ ВЪ МОСКВѢ ИМѢЮТСЯ: =====  
нефтяные двигатели, локомобили, мельничныя машины, лесопильныя рамы ремни, стиральныя машины, дезинфекціонныя аппараты, корродовые круги, электрическія лампочки, шариковыя подшипники, огнетушители, ремни и проч. техническіе товары и машины.

Съ записами обращаться: Москва, Почтовый ящикъ 885.

## изъ сочиненій ЕГИШЭ БАГДАСАРЯНА

Только что вышли изъ печати

### а) „SANT DE DEVIL“.

Для средняго голоса съ сопровожденіемъ ф-на.  
Съ французск. и армянск. текстомъ ор. 6 № 2.  
Цѣна 50 коп.

### в) Заключительный хоръ изъ фееріи „Артаваздъ“ „Корцанвещавъ чары“.

Для 4-хъ голос. хора (а сарелла) ор. 7 № 2. Цѣна  
партитуры 50 коп.

Складъ изданій, Москва, Музыкальная Торговля  
В. В. Весселя и М-о Петрова 12.  
1743.



Разсѣлъ  
Ломовъ  
патентъ  
№ 23134.

## М. С. Ломовъ

### ФАБРИКА МЕЛЬНИЧНЫХЪ МАШИНЪ.

Москва, Каретная Садовая, Косой пер., с. д. № 22.  
Телефонъ 1-98-79.

## Книгоиздательство „ЗВѢЗДА“

Н. Н. ОРФЕНОВА. Москва, Спиридоновка, 206.

„Армянскій Сборникъ“ (ст. Ю. Веселовскаго, В. Тотоміанца и др.). Изданіе 2-е. Ц. 1 р. 50 к. ◉ Ю. Веселовскій. „Трагедія Турецкой Арменіи“. Ц. 25 к. ◉ Ю. Веселовскій. „Армянскій поэтъ Шахъ-Азизъ“. Ц. 1 р. 50 к. ◉ Ю. Веселовскій. „Русское вліяніе въ современной армянской литературѣ“. Ц. 50 к. ◉ Ю. Веселовскій. „Этюды по русско-и иностранной литературѣ“. Ц. 50 к. Доп. въ уч. библ. ст. возр. средн. уч. зав. В. И. МАРИИ. Доп. въ библ. воен. уч. зав. ◉ М. Веселовская. „Бельгія до войны 1914 г.“ Съ иллюстр. Ц. 40. ◉ А. Джигелеговъ. „Будущее Турецкой Арменіи“. Ц. 30 к. ◉ К. Костанянцъ. „Исторія Арменіи“ (краткій очеркъ). Ц. 40 к. ◉ А. де Морсье. „Роль п-нупателя въ экономическихъ конфликтахъ“, Пер. подъ ред. В. Тотоміанца. Ц. 40 к. ◉ Книги продаются во всѣхъ крупныхъ магазинахъ и на станціяхъ жел. дор. Выписывающіе со склада на сумму свыше 3 р. за пересылку не платятъ. Книгопродавцамъ обычная скидка.

Въ Тифл. книжныхъ магазинахъ и Моск. книжномъ складѣ „Народное право“ (Мохомая, 14) продаются

## Книги о Кавказѣ.

Кн. Г. М. Гуманова

Къ введенію на Кавказѣ земскаго самоуправленія, ц. 20 к.

Итоги земскихъ сообщаній, 2 издан., ц. 1 р.

Записки и статьи о земской реформѣ въ Тифлисской губ. ц. 25 к.

Земельные вопросы и преступность, ц. 60 к.

Разбой и реформа суда, ц. 30 к.

Замѣтки о городск. самоуправленіи, ц. 60 к.

Кавказскій университетъ, ц. 10 к.

Характеристики и воспоминанія (армянскіе и грузинскіе писатели общественные дѣятели—Русскіе писатели и администраторы на Кавказѣ). 3 выпуска, ц. каждаго выпуска—50 коп.